



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4314485	MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
90	MÁSTER	2013-14	X	-

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	7
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	13
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	16
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	17
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</u>	40
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	42
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u>	43
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	48

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://psicologia.ucm.es/psicologia-general-sanitaria>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

El Sistema de Garantía de Calidad se implantó en el curso 2019-2020 y recibió la aprobación de la Oficina para la Calidad el 13 de enero de 2020, desarrollándose plenamente el durante el curso 2020-2021. Posteriormente, ha sido modificado para incorporar las especificaciones derivadas de las nuevas normativas, contando con el visto bueno de la Oficina para la Calidad el 28 de marzo de 2025. En este documento se establece la Comisión de Calidad de Posgrado como el órgano encargado de garantizar la calidad de los títulos oficiales de Posgrado (Másteres Oficiales y Programa de Doctorado) impartidos en la Facultad de Psicología. La composición y funcionamiento de esta comisión están reguladas por el Reglamento específico aprobado en Junta de Facultad con fecha 28 de febrero de 2019.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La responsabilidad de garantizar la calidad interna de másteres y programa de doctorado recae en el Decano de la Facultad de Psicología, que preside la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Psicología. En caso de ausencia, puede delegar sus funciones en la Vicedecana con competencia en materia de Calidad. La relación nominal de los miembros del SIGC durante el curso 2024-25 es la que aparece reflejada en la tabla adjunta.

NOMBRE	APELLIDOS	CATEGORÍA/COLECTIVO
Luis Enrique	López Bascuas	Decano
M ^a del Pilar	Casado Martínez	Vicedecana de Estudios y Calidad
Gloria	Castaño Collado	Vicedecana de Relaciones Exteriores
Marta	Giménez Dasí	Vicedecana de Investigación, Doctorado e Infraestructuras
Miguel	Lázaro López-Villaseñor	Vicedecano de Logopedia Coordinador Máster en Especialización en el Desarrollo Comunicativo y Lingüístico en la etapa de 0 a 6 años
Jesús	Alvarado Izquierdo	Coordinador del Máster en Metodología de las CC. del Comportamiento y de la Salud
Raquel	Gómez de Heras	Coordinadora del Máster en Psicofarmacología y Drogas de Abuso
Gloria	Castaño Collado	Coordinadora del Máster en Psicología del Trabajo, de las Organizaciones y Gestión de Recursos Humanos
M ^a del Coral	Oliver Hernández	Coordinadora del Máster en Prevención de Riesgos Laborales
Irene	Aliagas Ocaña	Coordinadora Adjunta del Máster en Prevención de Riesgos Laborales
Gemma	Marín Seoane	Coordinador del Máster en Psicología de la Educación
Anna	Zlobina	Coordinador del Máster en Psicología Social
Silvia	Nieva Ramos	Coordinadora del Máster en Intervención Logopédica
M ^a Elena	de la Peña Fernández	Coordinadora del Máster en Psicología General Sanitaria
M ^a Mar	Gómez Gutierrez	Coordinadora Adjunta del Máster en Psicología General Sanitaria
Ana Belén	Santos-Olmo Sánchez	Coordinadora del Máster en Psicología del Envejecimiento, Bienestar y Calidad de Vida
Sonia	Panadero Herrero	Coordinadora Programa de Doctorado

José María	Ruiz Sánchez	Representante Dpto. Psicología Experimental Procesos Cognitivos y Logopedia
Gonzalo	Hervás Torres	Representante Dpto. de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica
Eva	Díaz Ramiro	Representante Dpto. de Psicología Social, del Trabajo y Diferencial (área de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico)
Miguel	García Saiz	Representante Dpto. de Psicología Social, del Trabajo y Diferencial (área de Psicología Social)
Guillermo	De Jorge Botana	Representante Dpto. de Psicobiología y Metodología de las CC. del Comportamiento (área de Metodología en CC. del Comportamiento)
Jose Antonio	López Moreno	Representante Dpto. de Psicobiología y Metodología de las CC. del Comportamiento (área de Psicobiología)
Javier	Martín Babarro	Representante Sección Departamental de Investigación y Psicología de la Educación
Rocío	Lana Blond	Representante Estudiantes Programa Doctorado
David	Rivera Alejo	Representante Estudiantes Máster ámbito Psicología
Ana I.	Montero Muñoz-Reja	Representante del PTGAS
Bárbara	Horillos Álvarez	Agente externo: CES Cardenal Cisneros

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La Comisión de Calidad de Postgrado es el órgano encargado de garantizar la calidad de los títulos de posgrado de la Facultad de Psicología. Su composición específica, funciones y reglamento fueron propuestos y aprobados en las reuniones de la Junta de Facultad de 20 de diciembre de 2018 y del 17 de mayo de 2019. Toda la información relativa al funcionamiento y sistema de toma de decisiones de la SGIC de Postgrado se encuentra disponible en el apartado de Calidad de la página web de la facultad y de cada máster.

Funciones:

Establecer y proponer la política de calidad de las titulaciones oficiales de posgrado de la Facultad de Psicología de acuerdo con la política de calidad de la UCM.

Realizar el seguimiento de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad de los títulos oficiales de posgrado de la Facultad de Psicología.

Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dichos sistemas.

Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad de los títulos oficiales de posgrado de la Facultad de Psicología.

Realizar propuestas de revisión y de mejora de las titulaciones oficiales de posgrado, y hacer un seguimiento de las mismas.

Proponer los objetivos de calidad de las titulaciones oficiales de posgrado de la Facultad de Psicología y sus modificaciones.

Reflexionar sobre las problemáticas, incidencias y sugerencias sobre los títulos y elaborar posibles propuestas de mejora de estos títulos.

Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de las titulaciones de posgrado (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).

Gestionar el Sistema de Información de las titulaciones oficiales de posgrado de la Facultad de Psicología.

Elaboración anual de una memoria de las actuaciones desarrolladas por la Comisión.

Normas de Funcionamiento y Sistema de Toma de Decisiones:

La Comisión de Calidad de Posgrado se reunirá en sesiones ordinarias y extraordinarias.

En sesiones ordinarias habrá de reunirse, al menos, dos veces por curso (una vez por semestre).

Las reuniones estarán presididas por el/la Decano/a de la Facultad de Psicología o persona en quien delegue.

Ejercerá como secretario de la Comisión de Calidad el profesor/a de menor categoría y antigüedad.

Compete al Decano/a convocar las sesiones ordinarias y extraordinarias de la Comisión de Calidad, así como la fijación del orden del día de las reuniones. En el caso de sesiones extraordinarias, serán por iniciativa del presidente o cuando así lo solicite un mínimo del 20% del total de miembros. La convocatoria de estas sesiones se realizará con una antelación mínima de veinticuatro horas y contendrá el orden del día de la reunión.

Los acuerdos se adoptarán por asentimiento o por votación pública a mano alzada, a propuesta de su presidente, exigiéndose en este último caso la mayoría simple de los asistentes. En caso de empate, el presidente dispondrá de voto de calidad. En todo caso la propuesta de modificación del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad, la propuesta de creación de nuevas estructuras dentro de la Comisión o la modificación de los objetivos de calidad de los títulos requerirá su aprobación por mayoría absoluta.

Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión de Calidad tendrán los efectos que les sean propios en función de su contenido y de lo establecido en la normativa vigente.

Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión de Calidad se comunicarán a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas. Así mismo se elevará a la Junta de Facultad para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
04/10/2024	Seguimiento Normativa TFM	La Sra. Vicedecana informa de que, la publicación de TFM en el repositorio institucional ha suscitado algunas dudas en la comisión de Biblioteca. Se proponen mejoras en el protocolo y documentación con Biblioteca y se debate sobre TFM grupales y acceso a trabajos antiguos.
	Memorias de Seguimiento UCM de Posgrado	La comisión sugiere varios aspectos de mejora sobre datos y visibilidad web de algunas comisiones. Se remiten comentarios para incorporar y enviar versiones definitivas a Junta de Facultad. Se aprueban por asentimiento.
	Modificación memoria MU Psicofarmacología y Drogas de Abuso (adaptación RD822/21)	Se aprueba por asentimiento la modificación no sustancial, consistente en la adscripción al ámbito de conocimiento "Psicología y Ciencias del Comportamiento".
	Formación Permanente	Se presenta la microcredencial Psicología y Nutrición. Se detectan problemas en la propuesta: currículum poco afín, falta de firma, codirector externo. Se solicita nueva documentación.
	Cambio dirección Experto. Terapia Familiar Sistémica	Se aprueba el cambio de dirección por jubilación de la anterior responsable.
	Oficina de Posgrado	Se agradece el trabajo de la Oficina de Posgrado pese a la disminución temporal de personal.
15/01/2025	Seguimiento Normativa TFM	Se informa de avances sobre documentos de confidencialidad del TFM. Se debate sobre plagio, inteligencia artificial y derecho a examen. Se acuerda trabajar estos temas en futuras sesiones.
	Conflictos con terceras personas	Se analiza conflicto con familiar de alumna. Se acuerdan medidas sobre grabaciones consentidas, protocolo antiagresiones, consulta a asesoría jurídica, y sobre atención a terceras personas.
	Certificados de prácticas	Tras la modificación aprobada en agosto de 2024 por la cual el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones permite recuperar hasta cinco años de cotización de sus prácticas formativas, se informa de que se va a desarrollar un sistema web con formularios diferenciados por titulaciones para las solicitudes de certificados.

	Plan Viabilidad nuevo MU Psicofarmacología y Conductas Adictivas	Se aprueba por asentimiento con cláusula sobre posible redistribución de docencia entre departamentos.
	Modificación memoria MU Especialización en Desarrollo Comunicativo 0-6 años (adaptación RD822/21)	Se aprueba por asentimiento la modificación no sustancial, consistente en la adscripción al ámbito de conocimiento "Psicología y Ciencias del Comportamiento".
	Cambio dirección título Formación Permanente	Se aprueba por asentimiento el nuevo responsable del Máster de Formación Permanente. Inteligencia Emocional.
17/01/2025	Comisión extraordinaria: Viabilidad nuevo MU Psicofarmacología y Conductas Adictivas	Se aprueba por asentimiento la incorporación de la Sección Departamental de Investigación y Psicología en Educación, con previsión de sustitución en caso necesario.
11/03/2025	Dotación MOF 2025	Se informa sobre la modificación de algunos parámetros que deben de cumplir las titulaciones para poder optar a fondos (criterios de matrícula suficiente y de necesidad económica).
	Modificación normativa TFM	Se aprueba la inclusión de cambios en el certificado del TFM (opcionalidad) y la documentación exigida. Se debate sobre formato de firma válido y dificultades de estudiantes extranjeros para firmar. Se acuerda mantener la firma escaneada. Se debate posibilidad de defensa de TFM en inglés y se deja a criterio de cada máster o tribunal. Se aprueba por asentimiento.
	Cambio de denominación de asignaturas en MU Psicología de la Educación	Se presenta la tabla con el cambio de denominación de algunas asignaturas. Se aprueba por asentimiento.
	Seguimiento de MU en Intervención Logopédica, Prevención de Riesgos Laborales y Psicología Social	Se aprueban por asentimiento los informes de seguimiento de estas titulaciones.
	Formación Permanente	Se presentan tres propuestas: Certificado. Evaluación e Intervención logopédica en el daño cerebral adquirido; Máster de Formación Permanente. Intervención Psicológica en Crisis Emergencias y Catástrofes (conjunto con UAM-UNED); Microcredenciales. Psicología del Coaching I, II y III). Se aprueban por asentimiento.
08/05/2025	Planificación docente 25-26	Se informa sobre el calendario docente 2025-2026; revisión de fechas y envío de horarios.
	Actualización SIGC	Se informa de la actualización del Sistema de Información para la Gestión de la Calidad para su adaptación al RD822/2021
	Visita panel RA MU Psicología del Trabajo, de las Organizaciones y Gestión de Recursos Humanos	Se valora positivamente la visita de acreditación del MU Psicología del Trabajo, destacando áreas de mejora y compromiso con la calidad. Se debate sobre cómo aumentar la tasa de respuesta en encuestas.
	Adaptación Programa de Doctorado	Se informa de que el próximo curso se procederá a la modificación del Programa de Doctorado para su adaptación al RD 576/2023.
	Formación Permanente	Se presenta una propuesta de Experto. Intervención clínica en industrias culturales. Se aprueba por asentimiento.
07/07/2025	Informe RA MU Psicología del Trabajo, de las Organizaciones y Gestión de Recursos Humanos	Se recibe informe de renovación provisional en el que el máster obtiene una calificación A en el SIGC por su eficacia e implicación de agentes externos y uso de DOCENTIA; calificación B en información, profesorado, recursos y resultados; y una C en organización y desarrollo, señalando mejoras necesarias en guías docentes y TFM.

	Memorias de seguimiento UCM	Se informa del calendario y herramientas para elaborar las memorias de seguimiento. Se propone una futura reunión con el Rectorado para abordar dificultades comunes.
	Exención coordinaciones adjuntas	Se detecta un error en el Anexo I del PDA del curso pasado, donde se indicaba que los másteres profesionalizantes tenían exención docente, debía decir habilitantes. Corregido por el Rectorado, la coordinadora adjunta del Máster en PRL pierde la exención, motivo por el que no continuará en el cargo. Se agradece toda su implicación
	Reconocimiento de créditos entre másteres	Se presenta la tabla con asignaturas susceptibles de reconocimiento entre el MU Formación del Profesorado y MU Psicología de la Educación. Se aprueba por asentimiento.
	Cambio coordinación MU Psicología del Trabajo, de las Organizaciones y Gestión de Recursos Humanos	Se aprueba el nombramiento de nueva coordinadora, agradeciendo la labor de la coordinadora saliente.
	Cambio coordinación MU Psicología Social	Siguiendo el relevo de facultades coordinadoras, se aprueba el nombramiento de nuevo coordinador, agradeciendo la labor de la coordinadora saliente.
	Asignación docente TFM 2ª convocatoria	Se plantean dudas sobre asignación docente en caso de repetición de TFM. Se acuerda consultar a la Vicedecana de Ordenación Académica y Profesorado

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Participación y constante de los miembros de la comisión. - Tratamiento riguroso y detallado de aspectos normativos y de calidad (memorias, acreditaciones, coordinación, etc.). - Compromiso con la mejora continua y la calidad docente, evidenciado en procesos de seguimiento, renovación de acreditaciones y formación permanente. - Flexibilidad en el formato de las reuniones (presencial y virtual), favoreciendo la asistencia. - Uso creciente de herramientas institucionales (SIDI, Qlik Sense) y coordinación con la Oficina de Calidad. - Elaboración sistemática y compartida de documentos (modelos de Excel, formularios comunes, normativa TFM). - Apuesta por la diversificación de la oferta formativa con títulos de Formación Permanente innovadores y bien fundamentados. - Reconocimiento y agradecimiento a las personas que asumen tareas de coordinación, fomentando el clima de colaboración. - Apuesta por una rotación ordenada. - Gran apoyo administrativo por parte de la Oficina de Posgrado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a personas egresadas. - Sigue siendo necesario aumentar la participación de todos los integrantes del SGIC, en particular la del alumnado. - Necesidad de mejorar la coordinación con instancias externas para temas recurrentes. - Persistencia de cierta rigidez en calendarios oficiales que limita la adaptación a las necesidades reales del posgrado.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El sistema de coordinación del Máster se estructura de la siguiente manera:

- Coordinadora general del Máster
- Coordinadora de Prácticas externas
- Comisión de Coordinación.
- Coordinadores de asignaturas (asignaturas que tienen más de un profesor) y profesores (para las que son impartidas por un solo profesor).
- Coordinadores Intercentros (Facultad de Psicología y CES Cardenal Cisneros).

La Comisión de Calidad de los Másteres estableció un documento (aprobado en junta de facultad el 25 de abril de 2012) con las funciones que desempeña el coordinador de un título de Máster:

- a) Representar al Máster en las instancias y órganos de la Facultad relacionados con su gestión.
- b) Verificar el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje definidos en el título, asegurando la coordinación de contenidos entre materias y asignaturas que constituyen el Máster.
- c) Garantizar la participación del profesorado, PAS y estudiantes en las herramientas para la calidad que consta en el SGIC de la titulación y los que implanta la UCM.
- d) Garantizar el cumplimiento de los criterios de admisión al Máster definidos en la memoria del título verificado.
- e) Elaborar la Memoria Anual de Seguimiento de la Titulación y las propuestas de mejora para su posterior aprobación por el órgano competente.
- f) Gestionar las convocatorias oficiales relacionadas con su programa.
- g) Se encargará de las tareas ordinarias de gestión académica internas al Máster, especialmente, que los estudiantes dispongan con antelación suficiente de los documentos precisos de gestión de las asignaturas y materias, responsabilizándose, además, de la aprobación de estos por parte de los órganos competentes.
- h) En relación con las prácticas externas, será su responsabilidad la gestión de convenios con centros en los que llevarlas a cabo, la distribución de las plazas entre los estudiantes y la asignación de los tutores para las prácticas.
- i) En relación con el trabajo de fin de máster, será su responsabilidad la recopilación de las líneas de trabajo propuestas y la distribución de los estudiantes entre los Departamentos responsables de esa materia.

En la práctica, todas esas funciones y algunas más se llevan a cabo y conllevan el que existan diversos mecanismos de coordinación que a continuación se exponen.

El Máster de Psicología General Sanitaria posee desde sus inicios una **Comisión de Coordinación** que está compuesta por la Coordinadora del Máster, el director del Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica y la Coordinadora de Prácticas Externas del Máster.

Esta comisión realiza tareas de coordinación tanto a nivel horizontal como vertical dentro de la Facultad de Psicología, ya que se imparte en su totalidad en dicho centro.

En relación con la **Coordinación con el estudiante**, esta Comisión realiza una presentación de la titulación a los alumnos matriculados al inicio del curso, con el fin de facilitar la orientación e inserción de los estudiantes al título, ampliando la información ofrecida previamente en el soporte electrónico y detallando los pormenores del Máster tanto a nivel de clases teóricas como prácticas. Asimismo se les informa de las fechas de modificación de matrículas y periodo de solicitud de reconocimiento de créditos y se les recuerda y promueve el contacto regular a través de las tutorías con todos los miembros de la Comisión y del profesorado, con el fin de que hagan uso de ellas para facilitar su orientación y garantizar la calidad de su formación académica siempre que lo consideren oportuno, intentando respetar siempre el orden a la hora de solicitar ayuda o establecer quejas (o bien a través del buzón de quejas o a través de la Coordinación del Máster, y sólo si no se obtuviera solución en estas instancias, recurrir a Vicedecanos de Estudios y Calidad o de Estudiantes, Comisión de Calidad, y finalmente a la Decana como máximo representante).

A finales de cada semestre, la Coordinadora del Máster se reúne con los alumnos con el fin de abordar cuestiones relacionadas con el funcionamiento del Máster y recabar las incidencias generales que hayan podido surgir con el fin de solventarlas tanto en el presente curso académico como en futuras ocasiones, a la vez que realiza una evaluación interna de la calidad del máster, como de las prácticas externas (tutores y centros), la tutorización de TFM y la Coordinación del Máster.

En relación con la **Coordinación con el profesorado**, esta comisión realiza reuniones con el profesorado del Máster con dos objetivos principales. Por un lado, con la intención de dar respuesta y resolver las incidencias y quejas de los alumnos recogidas por la Coordinadora durante el curso. Y por otro, y tantas veces como lo solicite alguno de sus miembros, con el objeto de coordinar a los profesores para homogeneizar criterios

docentes y de evaluación. Así, uno de los objetivos de esta comisión junto con los Departamentos encargados y responsables de la docencia, consiste en coordinar el contenido de las asignaturas para evitar solapamientos entre las diferentes asignaturas del Título y con respecto a las del Grado, homogeneizar los criterios de evaluación de las asignaturas y verificar la carga de trabajos y planificación temporal de éstos con el fin de que sea adecuada y facilite la adquisición de los contenidos.

Respecto de la **docencia**, la Coordinadora del Máster está en continuo contacto tanto con el alumnado como con el profesorado a lo largo de los tres semestres en los que se desarrolla la docencia, coordinando todo lo relacionado con los espacios y horarios de impartición de cada uno de los grupos en los que se imparten las clases y elaborando el calendario de exámenes. Es importante resaltar que en aquellos casos en los que las asignaturas son impartidas por más de un profesor, existe un **coordinador de asignatura** que normalmente es aquel que mayor categoría y antigüedad ostenta en el cuerpo e impartiendo la asignatura, y que se encarga de coordinar los contenidos teóricos y de evaluación de la asignatura entre los diferentes profesores y renovar y actualizar las guías docentes de forma anual y enviárselas a la Coordinadora del Máster para su publicación en la web del Máster.

Hay que añadir que la Coordinadora del Máster también se encarga de establecer y mantener continuo contacto tanto con el alumnado como con el profesorado de los **Trabajos Fin de Máster**, solicitando y facilitando los contenidos de los temas de investigación para cada curso académico, estableciendo el sistema de elección de temas y tutores, fechas de resolución, asignación de alumnos-tutores TFM. Este procedimiento se realiza al finalizar el segundo semestre con el objetivo de que los alumnos sepan con antelación al periodo de matrícula en el mes de septiembre quien va a ser su tutor y así disponer del tercer semestre completo para el desarrollo del trabajo, lo que facilita y posibilita que el gran número de TFM sean leídos en la primera convocatoria ordinaria.

Tras esto, se les facilita las normas de elaboración y formato de dichos trabajos, procedimientos de exposición, fechas de examen y tribunales, documentos, etc, y finalmente el registro de sus calificaciones en Actas. Todos estos contenidos son publicados no solo en la web del Máster, sino también a través del espacio de Coordinación del Máster en el Campus Virtual para que tanto los alumnos como los tutores lo consulten y se lo puedan descargar (ver pag. Web del Máster, Guía de TFM), a la vez que sirve como plataforma de comunicación entre todos.

Respecto a las prácticas externas, el Máster en Psicología General Sanitaria cuenta con una **Coordinadora de prácticas externas** encargada de: presentar e informar a los alumnos sobre los centros de prácticas antes de iniciarse el 2º semestre (periodo de inicio de las prácticas I), las tareas y temáticas que se llevan a cabo en cada uno de ellos, explicar el método de elección y asignación de prácticas (preferencia del alumno por temáticas y centros y nota del expediente), reparto de las plazas y asignación de alumnos y tutores externos por periodos temporales, intentando que no interfieran con sus horarios de docencia, facilitar el formato de memoria de prácticas a los alumnos y establecer fechas límite de entregas, facilitar el sistema de evaluación a los tutores externos para que califiquen no solo la asistencia del alumno en prácticas sino también la calidad de la memoria realizada y finalmente recabar todas las calificaciones para trasladarlas a las actas.

La Coordinación realiza como mínimo **una reunión anual en la Facultad de Psicología u on-line con todos los centros y tutores de prácticas externas**, con el fin de establecer mayor coordinación entre todas las instituciones, informándoles de sus derechos y obligaciones como profesores de prácticas, recogiendo dudas y problemas que hayan podido surgir durante el curso académico y estableciendo directrices de resolución.

Para finalizar, la Coordinadora del Máster también se encarga de realizar nuevos Convenios de prácticas, encuestas de evaluación interna de la calidad del profesorado, prácticas y Coordinación, de promover la participación de los alumnos y profesorado en las encuestas de la UCM y Docencia, publicitar y asistir a las jornadas de información sobre los Máster, actualizar la información de la Web, realizar los procesos de selección de los alumnos de nuevo ingreso y elaborar los Informes y Memorias pertinentes.

Y para finalizar, el mecanismo de **Coordinación Intercentros**, que se lleva a cabo a través de reuniones con los distintos centros adscritos a la UCM donde se imparte la misma titulación, siendo este el CES Cardenal Cisneros. Aquí se discuten aspectos centrales de la titulación con el objetivo de compartir criterios y unificarlos.

A continuación, se reflejan las reuniones mantenidas en el último curso 2024-2025:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
9 de septiembre de 2024 Decanato, Comisión de Coordinación del Máster y profesorado con el alumnado de 1º curso de la 12ª promoción	Acto de bienvenida y presentación del Máster a los nuevos alumnos de la 12ª Promoción	Se presentan a los diferentes agentes relacionados con el Máster y sus datos de contacto (desde los miembros de la Comisión de Coordinación, Vicedecanos, Oficina de Postgrado y Secretaría de Alumnos), además de explicar los objetivos del Máster, contenidos teórico-prácticos (plan de estudios), funcionamiento y procedimiento de reconocimiento de créditos y formulación de quejas, entre otros. Se hace hincapié en que el máster requiere dedicación completa y es obligatoriamente presencial. Se les aconseja que nombren un delegado por grupo, que será el portavoz de transmitir a la Coordinación cualquier problema o sugerencia que tengan. Al finalizar la presentación general, la Coordinadora de Prácticas les explica en qué consisten las asignaturas de prácticas, se les avisa que a partir de ahora deben estar pendientes del CV de la asignatura, ya que es a través de este medio donde se les convocará a una reunión en el mes de Octubre para explicarles las prácticas de Observación de Casos de la CUP y en el mes de Diciembre aproximadamente para presentarles no solo todos los centros de prácticas externas que ofrece el Máster sino también sus características, horarios y tipos de pacientes con los que trabajan, para que todo esto les ayude a realizar su elección. Se les informa del protocolo a seguir en las prácticas. Asimismo, se les informa de que a lo largo del curso se realizarán conferencias, talleres y/o seminarios que impartirán profesionales de la Psicología General Sanitaria en ejercicio, y que tratarán de reforzar y enriquecer a nivel práctico los contenidos del Máster. Las fechas y títulos se colgarán en el Campus Virtual durante el curso. Se les informa de la importancia de responder a las encuestas de calidad que realiza tanto la UCM como la coordinación del máster. El contenido de dicha presentación (power point) se cuelga posteriormente en el espacio de Coordinación del Campus Virtual para que el alumnado pueda consultarlo tantas veces como quiera.
16 septiembre de 2024 Coordinación Máster y profesores tutores de prácticas de la CUP	Seguimiento del profesorado de prácticas en la CUP y valoración del inicio del curso	Se realiza un seguimiento para verificar que todo funciona de forma adecuada y se reorganizan los grupos y horarios en función de la disponibilidad de espacios en la CUP y los calendarios de los profesores.
26 septiembre de 2024 Coordinación Máster y alumnos de 1º curso de la 12ª promoción	Presentación de las prácticas I	Reunión explicativa sobre las características de Prácticas I y explicación del procedimiento para la adjudicación. Se les recuerda que tienen toda la documentación relacionada en el CV de las Prácticas.
27 de septiembre de 2024 Coordinadora con todo el profesorado del Máster	Repasar y recordar aspectos fundamentales sobre el buen funcionamiento del Máster y de los TFM	Se felicita al profesorado por el buen funcionamiento del Máster y sus positivas evaluaciones sobre su calidad docente, tanto internas como por el programa Docencia. Importancia de dar un enfoque muy práctico e innovador a las clases. Sigue siendo queja reiterada en las encuestas por parte de los alumnos egresados. Posibles soluciones: fomentar el uso de docencia invertida, solicitar a la Coordinación

		<p>seminarios prácticos o expertos (dentro o fuera del horario académico) que profundicen en temas de cada asignatura y asegurar la asistencia del alumnado, Informar a la coordinadora de los problemas que surjan durante el curso con el fin de poder solucionarlos lo antes posible.</p> <p>Importancia de participar en el Docencia y contestar las encuestas de satisfacción que realiza la UCM para las memorias de seguimiento.</p> <p>Se recuerda que en alguna ocasión el alumno puede no asistir a clase por solapamiento con las prácticas. En estos casos, la coordinadora de prácticas les comunicará quiénes son y el periodo de ausencia para no ser penalizados.</p> <p>10. Mandar CV abreviado del Ministerio actualizados para colgar en la página web del Máster.</p> <p>11.- Resaltar la obligatoriedad de almacenar todo el material relacionado con las asignaturas que se imparten por si en alguna acreditación nos requirieran dicha información.</p> <p>12.- En cuanto a los TFM: Se informa de la existencia de nueva normativa, Acuerdo del Consejo de Gobierno del 13 de julio de 2023 y se discuten los aspectos más novedosos de esta. En relación con esto se acuerda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los TFM y las defensas serán siempre individuales • En el caso del máster profesionalizante, puede existir un tutor externo de una institución externa, pero se necesitará siempre un co-tutor interno UCM. En estos casos el documento de aceptación de tutorización será otro, en el que firmen ambos tutores (colgado en el CV). • Cuando los temas son de investigación el tutor debe ser doctor y en otros temas profesionalizantes sólo se recomienda. • Los trabajos deben ser entregados en pdf protegido y no editable, 8 días (mínimo) antes de la defensa. • La defensa será presencial y en casos excepcionales se podrá hacer por videoconferencia a través del CV y así cumplir con el criterio de publicidad. • Tribunal calificador: 3 miembros (presidente el de mayor categoría y antigüedad), y uno de los tres podrá ser el tutor del alumno. Este, deberá entregar a los otros dos miembros una valoración firmada digitalmente con la calificación que el otorgaría por cada alumno tutorizado y el resto del tribunal deberá tener en cuenta en la calificación final. La conformación de tribunales: se hará por nº de tfm tutorizados o por temáticas o por las propuestas de los profesores. • Los alumnos tienen derecho a revisión y reclamación de su nota. Informar de la nota a los alumnos antes de cerrar actas. • Se informa del procedimiento a seguir para la obtención de MH • Importancia de hacer un seguimiento de los TFM, mínimo una vez al mes. • Se hace repaso de los documentos que deben incluir los TFM y se les informa que lo tendrán todo colgado en el CV donde han sido dados de alta.
9 de diciembre de 2024. Reunión Coordinación Máster y profesores de observación casos en la CUP	Seguimiento	Se realiza un seguimiento para verificar que todo funciona de forma adecuada y se les recuerda las características de las mismas.
21 de noviembre y 10 de diciembre de 2024 Coordinación Máster y alumnos de 1º curso de la 12ª promoción	Presentación de los centros de prácticas y Adjudicación de prácticas I	Se resuelven dudas respecto a los centros y se procede a la adjudicación de los centros de prácticas en función del expediente académico.
4 de diciembre de 2024 Coordinadora del Máster y alumnado 12ª promoción	Seguimiento del curso	Los alumnos no plantearon ninguna queja importante al respecto. Asimismo, se les recuerda la importancia de contestar a las encuestas de Docencia para evaluar la calidad docente del profesorado de las asignaturas del 1º semestre, recalcando la importancia de su participación con el objeto de mejorar la calidad del Máster.

3 de febrero de 2025 Coordinación Máster y profesores tutores de prácticas de la CUP	Seguimiento del profesorado de prácticas en la CUP	Se realiza un seguimiento para verificar que todo funciona de forma adecuada
9 de abril de 2025 Coordinadora y alumnos de la 12ª Promoción	Seguimiento del curso	Se analiza el funcionamiento del curso y posibles quejas y sugerencias. No hay quejas reseñables. Se les recuerda la importancia de contestar las encuestas de la calidad docente de las asignaturas del 2º cuatrimestre. Se les informa que en junio se realizará una reunión para explicarles el procedimiento de asignación de tutores de TFM para el próximo curso.
14 de mayo de 2025. Reunión Coordinación Intercentros: Vicedecana Estudios y Calidad y Relaciones Exteriores de la F. Psicología, Coord. de Grado, Coord. MPGS de la UCM y del CES Cardenal Cisneros y responsable de la Ofi. Postgrado	Poner en común cuestiones relativas al desarrollo del curso actual y a la planificación del curso siguiente en el Grado en Psicología y el Máster en Psicología General Sanitaria.	La Vicedecana de Estudios y Calidad recuerda la necesidad de que ambas titulaciones vayan generando evidencias de cara a futuros procesos de seguimiento. Se informa sobre la implantación de tribunales para la defensa del TFG y las incidencias que están surgiendo. La Vicedecana de Relaciones Exteriores aborda aspectos relacionados con la organización de prácticas externas de Grado y problemas surgidos por abandono por parte del estudiantado. Sobre el MPGS se señala que ya no aparece como incompatible la evaluación del TFM en los casos en que no se hayan superado otras asignaturas, lo que permite su calificación. Se revisan criterios de baremación para el próximo curso, señalando los cambios introducidos. La Vicedecana de Estudios y Calidad informa del procedimiento que se está siguiendo para la elaboración de los informes de la CAEP (Comisión de Acreditación de Estudios en Psicología) en relación con el acceso al Máster por parte de los extranjeros.
2 de junio de 2025 Coordinación Máster y profesores tutores de prácticas de la CUP	Seguimiento de las prácticas en la CUP	Se analiza el funcionamiento de las prácticas y no se detectan problemas reseñables. Se plantea alguna modificación de horarios y se reajustan de forma adecuada.
3 y 13 junio de junio de 2025 Coordinadora de Máster y de prácticas con alumnos de 1º curso de la 12ª promoción	Organización y adjudicación de prácticas II	Se explica y se resuelven dudas respecto a la información colgada en el CV sobre los centros de prácticas II para el siguiente curso, iniciando estas a primeros de septiembre de 2025. Se procede a hacer el reparto por orden de expediente académico del 1º curso del Máster.
5 de junio de 2025 reunión videoconferencia CV: Coordinadora del Máster y alumnado 12ª promoción	Explicación del procedimiento de elección de tutores de TFM para el curso 25-26.	Se les explica el procedimiento de elección de tutores de TFM y las normas de estos. Así, se les cuelga en el CV del espacio de Coordinación todos los documentos, instrucciones y fechas para llevar a cabo el reparto antes de finalizar el curso. Todo el procedimiento se desarrolló con normalidad y a finales del mes de junio de 2025 y se publicó en el CV la asignación definitiva de tutores. Asimismo, se les informa y se les pide encarecidamente que contesten la encuesta interna que realiza la Coordinación del Máster, y que van a recibir en sus correos electrónicos en breve (que en el CV tendrán también el enlace) para evaluar la calidad de la coordinación del máster, recalando la importancia de su participación con el objeto de mejorar la calidad del Máster. Dichas encuestas fueron enviadas por correo electrónico en tres ocasiones (junio, julio y septiembre) para fomentar la participación, además de estar colgados los enlaces en el campus virtual del espacio de coordinación del máster
Curso 24-25 Coordinadoras y Tutores de Prácticas externas de los centros hospitalarios	Seguimiento de las prácticas externas	Se realizan reuniones por videoconferencia con los diferentes centros hospitalarios y los profesores asociados en ciencias de la salud para realizar seguimiento de las prácticas. Se les recuerda sus obligaciones como profesores y el procedimiento de evaluación, donde tienen que ser muy específicos a la hora de evaluar. Se les recuerda los documentos que tienen que rellenar y se les invita a que formulen sugerencias.

Asimismo, la Coordinación del Máster ha elaborado unas breves encuestas internas anónimas para valorar la calidad de la Coordinación del Máster y la Coordinación de Prácticas, que viene realizando desde el curso académico 2015-2016, siendo los resultados excelentes para el curso 24-25 (ver resultados en el apartado 5 de satisfacción).

El desarrollo e implantación de estos mecanismos de coordinación docente y sistemas de evaluación han sido efectivos y responden también a las mejoras que se vienen desarrollando en los últimos años.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de una Comisión de coordinación que realiza y facilita tareas de coordinación tanto a nivel horizontal como vertical. - Existencia de una Coordinadora de Prácticas que realiza tareas de coordinación con el alumnado y los tutores internos y externos de los centros de los diferentes centros de prácticas. - Existencia de Coordinadores de asignaturas. - Coordinación Intercentros, que se lleva a cabo a través de reuniones con los distintos centros adscritos a la UCM donde se imparte la misma titulación, siendo este el CES Cardenal Cisneros. - Sistema de evaluación interna de la calidad de la Coordinación del Máster y de la Coordinación de las Prácticas, cuyos resultados son muy positivos (PIE Nº de referencia: 429 y 426). Excelentes valoraciones en ambos casos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se debería aumentar el reconocimiento de créditos de la coordinación, ya que gestiona una altísima demanda del alumnado (alrededor de mil prescripciones al año), 180 alumnos por curso, 39 profesores docentes, más 32 profesores de ciencias de la salud con los diferentes responsables en los diferentes centros hospitalarios de la CAM, profesores asociados de la CUP y centros de autogestión. - Retraso en las renovaciones de contratos y sustitución de las bajas de los profesores de Ciencias de la Salud.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

A continuación, se expone la estructura y características del profesorado del título en el curso académico a fecha del 1 del 11 de 2024 ofrecido por SIDI. Si hacemos un análisis de la evolución y lo comparamos con el nº propuesto inicialmente en la memoria verificada, el profesorado ha sufrido un aumento considerable y muy positivo tanto en nº como en categoría académica y sexenios acumulados. En el curso 2013-2014 se partió con 9 profesores y un total de 17 sexenios y en el curso 2024-2025 se contó con 39 profesores docentes, con un total de 84 sexenios.

A estos datos hay que añadir 32 Profesor Asociado de Ciencias de la Salud adscritos al Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica que imparten su docencia práctica en diferentes Hospitales y Centros de Salud Mental de la CAM frente a los 19 con los que se partió en el curso académico 2013-2014.

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 01/11/2024

Centro Sede: FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA (063J)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	9	12,7%	81,50	13,9%	1
Asociado CC. Salud	9	12,7%	81,00	13,9%	0
Asociado Interino	1	1,4%	3,00	0,5%	0
Asociado/a CC. Salud	23	32,4%	207,00	35,4%	0
Ayudante	1	1,4%	1,00	0,2%	0
Ayudante Doctor	3	4,2%	10,00	1,7%	3
Catedrático de Universidad	6	8,5%	39,00	6,7%	37
Contratado Doctor	5	7,0%	41,50	7,1%	6
Emérito	1	1,4%	2,50	0,4%	7
Profesor Permanente Laboral	3	4,2%	20,50	3,5%	3
Titular de Universidad	10	14,1%	97,50	16,7%	27

Datos extraídos el 14/09/2025

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 22-23	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 23-24	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación 24-25
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	83,8%	45,1%***	No están disponibles
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	No están disponibles
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	No están disponibles

En cuanto a la Participación en el Programa de Evaluación Docente del profesorado, los datos que se analizan son los referentes al curso anterior (23-24) ya que a la fecha de elaborar la presente memoria no están disponibles los del curso 24-25.

Así, los datos del curso 23-24 presentan cambios respecto a otros cursos. El **indicador IUCM-6** siempre ha presentado una evolución muy positiva en cuanto a la implicación del profesorado con el título, oscilando siempre en porcentajes superiores al 80% y alcanzando en algún año el 100% de participación. Sin embargo, este año vuelve a repetirse el “error” que ya se dio en los cursos 20-21 y 21-22**.

En el curso analizado, de los 71 profesores que de alguna manera tienen relación con el Máster según aparece en los datos que maneja Docencia, 38 están exentos por las características especiales de sus contratos (prof. asociados de ciencias de la salud que tutorizan prácticas en hospitales). De los 33 restantes, sólo 15 profesores impartieron docencia evaluable (de los que una profesora asumió una asignatura fuera de plazo de solicitud y no pudo ser evaluada), ya que el resto son tutores de TFM o profesores de prácticas en la CUP, asignaturas no evaluables por el programa Docencia, debiendo haber conseguido cifras de participación superiores a las señaladas, resultado que obedece a uno de los aspectos trabajados desde la coordinación del Máster y planteados en memorias anteriores como acciones de mejora.

El **Indicador IUCM-7** o Tasa de Evaluación en el Programa de Evaluación Docente del profesorado, muestra valores del 100% (n=8), igual que el año anterior, manteniéndose esa evolución positiva frente a otros años, en especial al 50% del 2019-2020. Este aspecto ha sido muy trabajado desde la coordinación del Máster y planteados en memorias anteriores como acciones de mejora.

De la misma forma, el **indicador IUCM-8** o Tasas de Evaluaciones positivas del profesorado, los datos muestran en todos los años analizados, una tasa de evaluaciones positivas del 100% de los casos (n=8), frente al 96,7% obtenido por el profesorado del centro, obteniendo valoraciones de 1 excelentes y 5 muy positivas y 2 positivas, resultados que ponen de manifiesto la calidad del profesorado y lo más importante, la opinión de los alumnos en relación con esto.

Así, estos datos reflejan que poco a poco se cumplen las acciones de mejora propuestas desde la coordinación del Máster en los informes previos, relacionadas con mejorar la cualificación del profesorado, la calidad docente y su implicación en el Máster.

A lo largo de los últimos años, docentes del MPGS han formado parte de **15 Proyectos de Innovación Docente** aprobados por el Rectorado (14 en el programa Innova-Docencia y 1 en Innova-Gestión Calidad). Concretamente, durante el curso académico 2024/2025 se han llevado a cabo dos, cantidad similar a la de cursos anteriores. Destaca el tema de las nuevas modalidades de enseñanza como denominador común en muchos de los proyectos. La participación en estos proyectos refleja el esfuerzo y la preocupación del profesorado del máster en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje y su adaptación a la nueva realidad docente.

De forma concreta, la Coordinación del Máster de Psicología General Sanitaria ha dirigido 2 Proyectos de Innova Docente Nº de referencia: 429 (curso 20-21) y 426 (curso 22-23) relacionados con la implementación de encuestas internas de evaluación de la calidad de la docencia, prácticas, tutorización de TFM, coordinación

e inserción laboral de los egresados. Esta iniciativa obedece a una de las acciones de mejora planteadas en informes anteriores (Ver resultados en el apartado 5 de satisfacción).

A continuación, se exponen los proyectos que se han realizado para mejorar la docencia del Máster, tanto teórica como práctica.

- TÍTULO PROYECTO: Voces expertas en primera persona: hacia un aprendizaje colaborativo en salud mental. Nº de Proyecto: 146. DURACIÓN: año académico: **2024-25**. INVESTIGADOR PRINCIPAL: Ana Isabel Guillén Andrés. Asignatura en la que se encuadra: Ps. Sanitaria II
- TÍTULO PROYECTO: Abordaje de demandas específicas en el trabajo de niños y adolescentes en consulta. Nº de Proyecto: 99. DURACIÓN: año académico: **2024-25**. INVESTIGADOR PRINCIPAL: Marta Labrador Mendez. Asignatura en la que se encuadra: Ps. Sanitaria Infanto-Juvenil
- TÍTULO PROYECTO Puentes (2): conectando la universidad con la salud mental comunitaria. Nº de Proyecto: 75. DURACIÓN: año académico: 2023-24. INVESTIGADOR PRINCIPAL: Ana Isabel Guillén Andrés. Asignatura en la que se encuadra: Ps. Sanitaria II
- TÍTULO DEL PROYECTO: "Mejora y perfeccionamiento de un sistema de evaluación digital de la calidad de los centros de prácticas y la supervisión de los profesores tutores del Máster Habilitante en Psicología General Sanitaria". Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente, Nº 426. DURACIÓN: 2022-2023. INVESTIGADOR PRINCIPAL: M^a Elena de la Peña Fernández. Coordinación del Máster
- TÍTULO PROYECTO Puentes: conectando la universidad con la salud mental comunitaria. Nº de Proyecto: 227. DURACIÓN: año académico: 2022-23. INVESTIGADOR PRINCIPAL: Ana Isabel Guillén Andrés. Asignatura en la que se encuadra: Ps. Sanitaria II
- TÍTULO DEL PROYECTO: "Elaboración de un sistema de evaluación digital de la calidad docente e inserción laboral del Máster Habilitante en Psicología General Sanitaria." Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente, Nº 429. DURACIÓN: 2020-2021. INVESTIGADOR PRINCIPAL: M^a Elena de la Peña Fernández. Coordinación del Máster
- TÍTULO DEL PROYECTO: Propuesta de aplicación de metodologías activas e inductivas en la enseñanza del Máster en Psicología General Sanitaria. Nº de proyecto 111. DURACIÓN: 2016-2017. INVESTIGADOR PRINCIPAL: Dra. Berta Ausín. Asignaturas en las que se desarrolló: Fundamentos científicos y profesionales de la Psicología General Sanitaria, Diagnóstico y Formulación en Psicología Clínica y Sanitaria, Psicología Clínica y Sanitaria I, Psicología General Sanitaria aplicada al envejecimiento

Relacionados con las Asignaturas: Prácticas I y II desarrolladas en la Clínica Universitaria de Psicología:

- 2016-2017_Proyecto 129: Entrenamiento en habilidades básicas de gestión de grupos para la mejora de la competencia transversal de hablar en público: protocolo para alumnos de posgrado de Psicología. Directora: Cristina Larroy.
- 2017-2018_Proyecto 259: Entrenamiento en habilidades básicas de gestión de grupos para la mejora de la regulación emocional de estudiantes Complutense: protocolo para alumnos de posgrado en Psicología. Directora: Cristina Larroy
- 2018-2019_Proyecto 85: Entrenamiento en habilidades básicas de gestión de grupos para la mejora de la regulación emocional de personal y estudiantes Complutense: protocolo para alumnos de posgrado en Psicología. Directora: Cristina Larroy.
- 2019-2020_Proyecto 149: Entrenamiento en habilidades básicas de intervención grupal para la mejora de la regulación emocional de personal Complutense: protocolo para alumnos de posgrado en Psicología General Sanitaria Psicología. Directora: Cristina Larroy.
- 2020_2021_Proyecto 214: Programas de entrenamiento para la práctica de la psicoterapia: desarrollo de protocolos y estándares de medida basados en pruebas. Director: Francisco J. Estupiñá.

- 2021-2022_Proyecto 352: Adaptación y aplicación de escalas de adquisición de competencias en el aprendizaje práctico de la psicoterapia. Director: Ignacio Fernández-Arias
- 2022-2023_Proyecto 95: Aprendizaje de habilidades de gestión de grupos para estudiantes de Psicología Sanitaria: protocolo de entrenamiento para la mejora de la regulación emocional de personal y estudiantes Complutense. Directora: Cristina Larroy
- 2023-204_Proyecto 149: Entrenamiento en gestión de grupos para el aprendizaje de estrategias de regulación emocional en la UCM: protocolo para alumnos de posgrado en Psicología Sanitaria. Directora: Cristina Larroy.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - La calidad del profesorado en investigación: el 100% son Doctores, 84 sexenios. - Estabilidad del profesorado: 28 de 39 profesores poseen figuras contractuales estables y a tiempo completo - La participación del profesorado en el programa docencia es muy alta (pero no se corresponde con la ofrecida por Docencia) - Calidad docente del profesorado que imparte docencia: la tasa de evaluaciones positivas es del 100% - La Coordinación del Máster realiza evaluaciones internas de la calidad del profesorado para solventar las ausencias del Docencia (coordinación, tutores y centros de prácticas, y tutores de TFM), mostrando los resultados valores muy positivos o excelentes (contenido del PIE Nº de referencia: 429 y 426). - La Coordinación ha dirigido 2 proyectos de Innovación Docente para mejorar los procedimientos de evaluación de la calidad del Máster. El profesorado del Máster, de forma regular, solicitan Proyectos de Innovación docente para mejorar la calidad de las asignaturas. 	<ul style="list-style-type: none"> - El programa Docencia no evalúa la actividad docente de los prof. tutores de TFM ni los tutores de prácticas, sin embargo, los tiene en cuenta a la hora de analizar los indicadores, por lo que, en ocasiones, los resultados bajan considerablemente cuando no es real.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El máster cuenta con un buzón de quejas o sugerencias que recoge éstas de manera formal, aunque es verdad que dicha vía ha sido muy poco utilizada a lo largo de los últimos años con este fin, haciendo todas referencia al proceso de preinscripción y matrícula, siendo todas ellas atendidas y resueltas por la Oficina de Postgrado de nuestra Facultad. Para ser más concretos, en el curso académico 2024-2025 no se registró ninguna entrada. Sin embargo, es la vía informal la más utilizada, que consiste en dirigirse a la Coordinadora del Máster para transmitirle las quejas o sugerencias, ya sea a través de correo electrónico, en tutorías o en las reuniones que se realizan al finalizar cada semestre. Conociendo esta situación, y desde el curso académico 19-20 que coincidió con la pandemia, se habilitó dentro del CV de coordinación un espacio de tutorías por videoconferencia que posibilitó atender cualquier problemática, queja o sugerencia de forma más cercana y eficiente, aspecto que fue bien valorado por los alumnos y que se sigue manteniendo en la actualidad. Una tercera vía ha sido en algún caso interponer escritos al defensor del estudiante, no existiendo ninguna en el curso académico analizado.

De cualquiera de las maneras a través de las cuales los alumnos nos hacen llegar sus quejas o sugerencias, la comisión de coordinación se reúne para estudiar el mejor modo de solucionarlas, convocando otras reuniones con los agentes implicados en el caso de ser necesario (profesores, tutores, consejo de departamento, vicedecanos, etc.).

Hay que resaltar que la importancia de las quejas ha ido disminuyendo año tras año de una forma muy considerable. A continuación, se exponen las quejas o problemas surgidos en 2024-2025:

QUEJAS	ACCIONES DERIVADAS
A primeros de octubre 2024 una alumna con diversidad funcional tiene un accidente en el aula 15 (tropieza y se cae al cambiarse de su silla a la silla del aula). A pesar de no ser causa de las infraestructuras del aula, a los días solicita un cambio de aula a la planta baja para estar más cerca de la cafetería y solicita llave de los baños para discapacitados.	La coordinadora se pone en contacto con Decanato y se procede a cambiar su grupo a la planta baja, aula 6 y se le entrega copia de las llaves del baño.
El 24 octubre de 2024 la coordinadora recibió una queja sobre el reconocimiento de créditos.	La coordinadora le explicó el procedimiento y los motivos del no reconocimiento (las asignaturas de Grado no son reconocibles).
El jueves 27 de marzo, la misma alumna con diversidad funcional, en el 2º cuatrimestre, solicita cambio de grupo de una de las asignaturas que se impartían en la planta segunda porque le viene mejor el horario, por lo que requiere de nuevo que se traslade ese grupo a la planta baja	La coordinadora se pone en contacto de nuevo con Decanato y se procede a cambiar ese grupo a la planta baja, aula 2.

A pesar de informar a los alumnos en la reunión inicial de presentación del curso de la existencia del recurso del buzón, desconfían de que sea leído o atendido. Creemos en este caso que lo importante no es el medio que utilicen sino el que lo hagan.

Asimismo, el que las interpongan directamente a la Coordinación pone en evidencia la existencia de una fluida comunicación o coordinación con el alumnado y probablemente también el que confían en que se les va a escuchar, aspecto que se debe valorar como muy positivo.

Añadir, que en todos los casos, los problemas recogidos se han atendido, analizado y todos los que dependían del Máster han sido resueltos satisfactoriamente.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Existe una fluida comunicación entre el alumnado y la Coordinación, ya que todas las quejas se interponen ante la misma, son escuchadas y se solventan todas ellas de forma rápida. - La Coordinación ha creado un espacio en el CV de tutorías online, a través del cual se facilita el contacto con los alumnos de forma rápida y en cualquier momento y la atención y resolución de sus problemas de forma más personalizada. - En los últimos años las quejas o problemas surgidos han disminuido considerablemente. 	<ul style="list-style-type: none"> - No todas las quejas son resolubles por la Coordinación del Máster, ya que en ocasiones depende de instancias superiores o son comunicadas demasiado tarde para ser resueltas (ej, trámite de contratos y renovaciones).

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2022-2023	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2023-2024	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2024-2025
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	90	90	90
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	91	90	90

ICM-3 Porcentaje de cobertura	101,11%	100%	100%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	97,46%	97,71%	97,31%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	1,16%	3,30%	4,40%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	99,82%	99,38%	99,34%
ICM-8 Tasa de graduación	98,44%	91,04%	94,03%
IUCM-1 Tasa de éxito	99,84%	100%	99,92%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	-----	-----	-----
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	-----	-----	-----
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	-----	-----	-----
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	1.152,22% 1037 prescripciones	1.144% 1030 prescripciones	903,33% 813 prescripciones
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	97,62%	97,71%	97,39%

El **indicador ICM-1** aporta información anual sobre el número de plazas ofertadas de nuevo ingreso por el procedimiento de admisión en primer curso, siendo en todos los casos de 90 como aparece recogido en la Memoria Verificada del Máster, cumpliendo, por tanto, dicho requisito en todos los cursos académicos.

El **indicador ICM-2** aporta información anual sobre el número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primer curso, que han accedido todos a través del proceso de preinscripción oficial establecido por la UCM. A pesar de que el Máster desde sus inicios ha cubierto el 100% de las plazas ofertadas (dada la alta tasa de demanda del Máster), es cierto que el nº de matrículas definitivas no se ha correspondido siempre con el nº de plazas ofertadas y matrículas realizadas, que al inicio siempre ha sido de 90. Esto se ha debido a diversas causas que están fuera del alcance del Máster, entre los que destacan anulaciones de matrículas por problemas personales del alumno, falta de documentación o impago de matrícula, causas que surgen siempre con posterioridad al inicio del curso y cierre de matrículas (a veces dos meses después). En el curso analizado los datos reflejan ausencia de bajas, y aunque realmente existieron algunas al inicio, se cubrieron de forma inmediata a través de la lista de espera.

El **indicador ICM-3** aporta información anual sobre la proporción de plazas cubiertas por los estudiantes con respecto a las ofertadas, siendo del 100%, porcentaje que representa el máximo de plazas.

El **indicador ICM-4** aporta información anual sobre la proporción de créditos ordinarios superados por los estudiantes con respecto a los créditos ordinarios matriculados o Tasa de Rendimiento de la titulación. Como se puede observar dicha tasa (97,31 %) recoge valores similares al curso anterior, mostrando un elevadísimo rendimiento, estando por encima del promedio de la rama de la UCM, y siendo esperables dichos resultados dado la obligatoriedad del título para el ejercicio de la profesión y de la exhaustiva selección que se realiza de las más de 800 personas que se prescriben, contando finalmente con estudiantes de un alto nivel académico.

El **indicador ICM-5** aporta información anual sobre la proporción de estudiantes que abandonan el Título con respecto a los estudiantes inicialmente matriculados. Como es de esperar y en consonancia con una alta tasa de rendimiento y un perfil de alumno muy motivado, la Tasa de Abandono del Máster en el 2024-2025 ha sido muy baja, del 4,40%, habiéndose elevado mínimamente respecto al año anterior, dado que no hay que olvidar que muchos de ellos trabajaban y no disponen del tiempo suficiente para dedicar al Máster y poder superarlo

en los plazos oficiales establecidos, habiendo alumnos que abandonan el TFM matriculándolo años después. Asimismo, es de resaltar que es inferior al 10% que se estima en la Memoria Verifica.

El **indicador ICM-7** aporta información anual sobre la diferencia entre el número de créditos efectivamente matriculados con respecto a los créditos realmente superados para poder titularse. En este sentido la tasa de eficiencia de los egresados como se puede observar es muy alta, superando todos los años el 90% y siendo este año prácticamente igual al curso pasado, con un porcentaje del 99,34%. Este dato refleja como algún alumno no presentó su TFM por problemas de tiempo y dedicación (trabajo). Asimismo, es de resaltar que es superior al 80% que se estima en la Memoria Verifica.

El **indicador ICM-8** aporta información anual sobre la proporción de estudiantes que consiguen finalizar en el tiempo previsto más un año un Título con respecto a los estudiantes matriculados inicialmente. En nuestro caso, la tasa de graduación 2023 es también muy elevada (94,03%) dada la necesidad del alumnado de obtener la titulación para poder ejercer, y siendo igualmente superior al 80% que se estimaba en la Memoria Verifica, apreciándose un leve aumento respecto al año anterior (91,04%).

El **indicador IUCM-1** aporta información anual sobre la proporción de créditos ordinarios superados por los estudiantes con respecto a los créditos ordinarios presentados a examen, por tanto, la Tasa de éxito de la titulación es excelente (99,92%) si analizamos las cifras expuestas, superando en todos los cursos que llevamos el 99%. Esto es de esperar dado el alto nivel académico y de exigencia que presenta el alumnado, producto de una ardua selección entre más de 800 prescripciones y el alto nivel de motivación que presentan dada la necesidad que tienen de obtener el título para poder ejercer.

El **indicador IUCM-5** aporta información anual sobre la proporción de alumnos que en el proceso de preinscripción solicitan el Título como opción de estudio con respecto al número de plazas de nuevo ingreso ofertadas. Así, los datos muestran una elevadísima tasa de demanda del máster (903,33%, que supuso 813 prescripciones), evidenciándose, no obstante, un leve descenso respecto al año anterior 23-24 (1030 prescripciones), cambio que ha podido ser propiciado por la idea generalizada que existe de lo difícil que es conseguir plaza en el máster si no tienes un buen expediente, además de la nueva normativa de acceso a extranjeros que impide que no se puedan prescribir sin un informe favorable de la CAEP. Asimismo, estas elevadas cifras son comprensibles dado el carácter profesionalizante del mismo, además del prestigio de la UCM como centro formativo junto con tasas ajustadas, lo que supone largos y arduos procesos de selección a la hora de baremar todas las solicitudes por parte de la coordinación. Es evidente que está muy por encima de los porcentajes de demanda de todas las titulaciones de nuestra Facultad y del esfuerzo que tiene que hacer la coordinación para seleccionar a los preinscritos.

Y, por último, el **indicador IUCM-16** aporta información anual sobre la tasa de evaluación del título, es decir, la proporción de créditos ordinarios presentados a examen por los estudiantes con respecto a los créditos matriculados, y como vemos los porcentajes son altísimos (97,39%) como todos los años, dada la obligatoriedad del título para el ejercicio de la profesión y la alta motivación y nivel académico del alumnado. Asimismo, y si analizamos de forma concreta los datos ofrecidos en la tabla ICMRA-2, podemos observar el porcentaje de asignaturas aprobadas, suspensas y calificaciones obtenidas.

Resumiendo, los datos del curso 2024-2025, vemos como existió solo 1 suspenso, 22 aprobados, 455 notables, 399 sobresalientes (aumento respecto al año anterior 373) y 26 matrículas de honor, quedando como no presentados 7 alumnos de TFM, lo que explica el leve porcentaje de alumnos que no llegan a graduarse.

Es de resaltar como el mayor porcentaje de sobresalientes se encuentran en las asignaturas de prácticas I y II, lo que refleja la alta motivación que muestra el alumnado en aprender la práctica profesional. Respecto al año anterior analizado, vemos que los resultados son muy similares, existiendo diferencias mínimas.

Así las altas calificaciones obtenidas, vuelven a poner de relieve el alto nivel académico y de exigencia que presenta el alumnado, producto de una ardua selección entre más de 800 prescripciones y el alto nivel de motivación que presentan dada la necesidad que tienen de obtener el título para poder ejercer, repitiéndose el mismo patrón a lo largo de los años.

ICMRA-2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2024-25

Centro: FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA (063J)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
DIAGNÓSTICO Y FORMULACIÓN EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y SANITARIA	OBLIGATORIA	86	86	0	98,84%	100,00%	1,16%	98,84%	1	0	0	66	17	2
FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS Y PROFESIONALES DE LA PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA	OBLIGATORIA	86	86	0	98,84%	100,00%	1,16%	98,84%	1	0	4	48	33	0
PRÁCTICAS EXTERNAS I	PRACTICAS EXTERNAS	82	82	0	98,78%	100,00%	1,22%	98,78%	1	0	2	23	52	4
PRÁCTICAS EXTERNAS II	PRACTICAS EXTERNAS	82	82	0	97,56%	100,00%	2,44%	97,56%	2	0	2	17	57	4
PSICOLOGÍA CLÍNICA Y SANITARIA I	OBLIGATORIA	85	85	0	98,82%	100,00%	1,18%	98,82%	1	0	2	61	18	3
PSICOLOGÍA CLÍNICA Y SANITARIA II	OBLIGATORIA	89	89	0	98,88%	100,00%	1,12%	98,88%	1	0	0	23	63	2
PSICOLOGÍA CLÍNICA Y SANITARIA III	OBLIGATORIA	87	87	0	97,70%	98,84%	1,15%	97,70%	1	1	3	45	34	3
PSICOLOGÍA CLÍNICA Y SANITARIA INFANTO-JUVENIL	OBLIGATORIA	85	84	1	97,65%	100,00%	2,35%	97,62%	2	0	0	68	15	0
PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA APLICADA AL ENVEJECIMIENTO	OPTATIVA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	15	9	1
PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA EN EL ÁMBITO DE LA SALUD	OPTATIVA	23	23	0	91,30%	100,00%	8,70%	91,30%	2	0	1	15	4	1
PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA EN EL ÁMBITO FORENSE	OPTATIVA	56	56	0	98,21%	100,00%	1,79%	98,21%	1	0	0	26	27	2
PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA EN EL ÁMBITO SOCIAL Y COMUNITARIO	OPTATIVA	31	31	0	96,77%	100,00%	3,23%	96,77%	1	0	1	6	23	0
RECURSOS Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	7	3	1
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	93	88	5	92,47%	100,00%	7,53%	94,32%	7	0	4	35	44	3

Datos extraídos el 14/09/2025

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - El número de plazas ofertadas es muy alto respecto a otras Universidades o titulaciones - La tasa de demanda es altísima respecto a otras Universidades o titulaciones, así como la de cobertura - Muy baja tasa de abandono o inexistente - Tanto la tasa de rendimiento del título, de éxito, de graduación, la eficiencia de los egresados y la tasa de evaluación son muy altas. - Calificaciones muy positivas, media de notable (>8,5) en la promoción. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las plazas siguen siendo insuficientes para la demanda que existe de la titulación

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2022-2023	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2023-2024	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2024-2025
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,3	6,9	7,3
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9	8,6	9
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	8,4	7,7	7,6

El indicador IUCM-13 aporta información sobre la **satisfacción de los alumnos con el título**. Para la Coordinación del Máster es muy importante resaltar la evolución positiva a lo largo de los años sobre el grado de satisfacción de los alumnos con el título, dado los arduos esfuerzos que se han venido realizando durante los últimos años para incrementar el 4,29 del que partimos y obtener en el curso académico 2024-2025 puntuaciones notables por encima de la media, concretamente un **7,3**, algo superior a años anteriores y por encima de la satisfacción con otras titulaciones de la UCM (6,5). No obstante, hay que reflejar que sólo 45 alumnos respondieron a las encuestas, lo que representa un 25 % de participación.

Si analizamos detenidamente alguno de los ítems evaluados, vemos como los que hacen relación al desarrollo académico, todos obtendrían puntuaciones medias por encima de 5 puntos sobre 10, siendo algo superiores al año anterior. Así se obtendrían medias de: nº de alumnos por aula (8,7), disponibilidad de las calificaciones en tiempo adecuado (8,4), objetivos claros (7,9), nivel de dificultad apropiado (7,9), calidad-precio (8), adecuación del plan de estudios (6,6), integración de teoría y prácticas (7,5). Y, para terminar, por debajo de la media, la orientación internacional de la titulación (4,1), resultado obvio dado que este Máster no contempla programas de movilidad al obedecer a un decreto ministerial de carácter nacional. No obstante, creo que la valoración refleja la ausencia, pero no la insatisfacción, dado que nadie ha solicitado dicha movilidad ni se ha interesado por la misma.

En cuanto a la satisfacción con las asignaturas, las tareas y materiales vemos como todos los ítems obtendrían puntuaciones medias por encima de 5 puntos sobre 10, resultados levemente superiores al año anterior. Así: la coordinación y organización de los contenidos de las asignaturas (7,5), alcanzan objetivos propuestos (7,3), trabajo no presencial útil (6,9), materiales actuales y novedosos (7,3), el componente práctico de las

asignaturas (6,3), y contenido innovador (6,1), que a pesar de ser más positivos estos últimos dos resultados en comparación a años anteriores, deberían ser más altos dado el esfuerzo que se realiza desde el Máster para trabajar este aspecto (sin contar con los talleres y seminarios prácticos impartidos por profesionales de prestigio, que la coordinadora organiza durante el curso en la mayoría de las asignaturas) y que además no es coherente ni con las evaluaciones que realizan en el Docencia ni con las evaluaciones internas que hace la coordinadora del Máster. Asimismo, es evidente que, al ser un máster relacionado con su profesión, y además generalista, la innovación de contenidos es difícil, ya que lo que se hace es profundizar y ampliar en los conocimientos adquiridos en el grado, lo que puede generar esa impresión de ser poco innovador al seguir manejando en muchos casos las mismas temáticas, sin contar que más de la mitad del alumnado viene con formación de postgrado (75% dato recogido por la encuesta interna de inserción laboral) y muchos con experiencia profesional, por lo que la parte teórica según ellos no les aporta nada.

En cuanto a la satisfacción con la formación recibida y proceso de matrícula vemos como todas las puntuaciones están muy por encima de la media y superiores al año anterior. Así, presentan medias sobre la satisfacción con el proceso de matrícula (8,1), las competencias de la titulación (7,9), la satisfacción con la labor docente (8,1), utilidad de las tutorías presenciales (8), posibilita el acceso al mundo laboral (8,2) e investigador (6,9). Esta última puntuación debería ser más alta, dado que esta titulación les permite no sólo el ejercicio de la profesión sino el acceso al programa de doctorado, además de tener una asignatura optativa sobre esa temática en concreto y centros de prácticas donde se les ofrece la posibilidad de realizar investigaciones, TFM de investigación y tesis doctorales.

En relación con la satisfacción de las prácticas externas, presenta valores muy similares al año anterior, aunque superiores con respecto a dos años atrás, con una media de 7,8 frente al 5,7 de hace dos años (aunque son los mismos centros de prácticas y tutores, se ha llevado mayor seguimiento desde la coordinación para mejorar los resultados), al igual que la atención recibida por parte del tutor (8,2) o el valor formativo de éstas (8,1). En cuanto a la gestión del centro obtiene una media de 8,8. De la misma forma, la media relacionada con la utilidad práctica para encontrar empleo obtiene una puntuación de 6,1 frente al 5,4 del año anterior. Si reflexionamos sobre estos resultados vemos como estos valores medios relacionados con los centros de prácticas y su utilidad obedecen a una de las quejas que formulan todos los años de forma repetida, y es sobre por qué hacen prácticas en centros hospitalarios donde no podrán trabajar en un futuro, en vez de en pequeños centros privados (cosa que no es posible dado que pocos cumplen con la orden ministerial Orden ECD/1070/2013, de 12 de junio). No obstante, hay que señalar, que todos tienen la opción de autogestionarse las prácticas en centros privados, y cuando esto ocurre, los resultados de las evaluaciones muestran que no obtienen mejores resultados frente a los centros hospitalarios. De la misma forma, los centros hospitalarios, en muchos casos, obtienen valoraciones muy similares a las prácticas de la Clínica Universitaria, prácticas que refieren ser más útiles (véanse resultados más abajo).

Asimismo, los datos sobre Satisfacción también reflejan puntuaciones por encima de la media (puntuaciones superiores a 7 en todos los ítems) y muy similares al año anterior. En cuanto al prestigio de la UCM (8), orgullo de ser estudiante UCM (7,7), satisfacción con la UCM (7,6), satisfacción con los recursos y medios (7,2), actividades complementarias (7,5) y la atención al estudiante (7,6). En relación con el compromiso se obtienen medias en cuanto a repetir estudios de 9,5, repetir titulación y en la UCM medias de 8,6, recomendar la titulación y la UCM 8,3 y 8,4 respectivamente, seguir en la misma titulación 8 y seguir como alumno de la UCM 7,9. Sin embargo, estos datos no son muy coherente con que el grado de compromiso de los alumnos con la titulación haya sido evaluado por ellos mismos en las encuestas como neutro en un 66,7 % de los casos, existiendo 0 valoraciones como decepcionados y que sólo exista un 33,3% de alumnos comprometidos, no obstante, porcentaje superior al año anterior (18,9%).

Unas de las interpretaciones que se barajan desde la Coordinación del Máster y que explicarían porqué en otras titulaciones las valoraciones puedan ser más altas, es el carácter “obligatorio” de dicha titulación. Es decir, los alumnos normalmente eligen de forma voluntaria sus estudios de postgrado, que van en consonancia con sus preferencias profesionales, pero en nuestro caso, los alumnos están obligados por ley (posterior a iniciar sus estudios de Psicología) a realizar esta titulación para casi cualquier ejercicio de la profesión, por lo que su actitud de entrada ya es negativa y crítica. Mucho más si analizamos el perfil de los alumnos y vemos que muchos de ellos ya poseían diferentes cursos o títulos de postgrado (75%), formación especializada,

experiencia profesional en el área, etc....(que son los que más puntos han tenido en el proceso de selección y que probablemente han conseguido convalidación de créditos), entonces entendemos que la valoración global que hagan del Máster sobre lo innovador de la formación recibida, no tiene nada que ver con la que haría el nuevo alumno que acaba de graduarse y que valorará de forma mucho más positiva y novedosa toda la formación recibida, sin contar con que sólo el 25% de los alumnos han contestado las encuestas, lo que refleja su bajo nivel de compromiso y lo poco interpretables que son dichos resultados.

No obstante, este es uno de los objetivos centrales del título y un reto para la Coordinación, en el que se está trabajando de forma muy seria en la actualidad por parte de la Coordinación del Máster, del profesorado y del Departamento de Psicología Clínica, con el objetivo de mejorar las tasas de satisfacción.

Asimismo, la Coordinación del Máster ha elaborado unas breves encuestas internas anónimas para valorar la **satisfacción del alumnado con la Coordinación del Máster y la Coordinación de Prácticas**, que viene realizando desde el curso académico 2015-2016. Esta iniciativa obedeció a una de las acciones de mejora planteadas en informes anteriores (que actualmente se ha mejorado y ampliado a través del PIE Nº de referencia: 429 y 426). Dicha encuesta se elaboró en formato electrónico, enviándola por correo electrónico en varias ocasiones a todos los alumnos, además de colgar los enlaces en el campus virtual.

Para el curso académico 2024-2025, el porcentaje de participación fue del 16,66 % de participación, muy inferior a otros años.

Los ítems de la encuesta se valoran en una escala Likert de 0 a10, mostrándose éstos a continuación:

- El/la profesor/a mantiene un trato correcto con los estudiantes y se muestra accesible a escuchar y solucionar los problemas planteados
- El/la profesor/a cumple con el sistema de tutorías presenciales y/o vía correo electrónico
- El/la Profesor/a responde y resuelve las consultas y/o problemas planteados (por correo como presencialmente), de forma rápida y eficaz
- Estoy satisfecho/a con la labor de coordinación del profesor/a

Con una participación de 30 alumnos, valoraron de forma muy positiva a las coordinadoras, presentando puntuaciones medias de **8,66** para la coordinadora del máster y **8,33** para la coordinadora de prácticas. Es importante destacar el descenso en la tasa de respuesta de los alumnos en estos dos últimos años, aspecto que se repite en todas las encuestas realizadas tanto a nivel interno como las que realiza la UCM. El desarrollo e implantación de estos mecanismos de evaluación han sido efectivos a pesar de todo y responden también a las mejoras que se vienen desarrollando en los últimos años.

De la misma forma, y dado que años anteriores no siempre todos los profesores participaban en el programa Docencia, la Coordinación del Máster elaboró **unas encuestas internas de evaluación docente** anónimas de todos los profesores por asignatura que viene realizando desde el curso académico 2015-2016 a través del PIE Nº de referencia: 429 y 426. Esta iniciativa obedece a una de las acciones de mejora planteadas en informes anteriores. Dicha encuesta se elaboró partiendo de la que realiza el programa Docencia y adaptándola a las exigencias de nuestra titulación, en formato electrónico a través del Drive, enviándose por correo electrónico en varias ocasiones a todos los alumnos, además de colgar los enlaces en el campus virtual.

Los ítems de la encuesta se valoran en una escala Likert de 0 a10, mostrándose éstos a continuación:

- [El/la profesor/a informa de manera clara sobre los objetivos, el sistema de evaluación y las actividades docentes de la asignatura]
- [El/la profesor/a facilita bibliografía útil para alcanzar los objetivos de la asignatura]
- [El/a profesor/a organiza y estructura bien las clases]
- [El/la profesor/a explica de forma clara y comprensible]
- [El/la profesor/a cumple con el programa de la asignatura]
- [El/la profesor/a explica, organiza, prepara y estructura bien las clases prácticas, favoreciendo la adquisición de los contenidos teóricos y el manejo práctico de los contenidos de la asignatura.]
- [El/la profesor posee la formación teórica-práctica suficiente para impartir la asignatura]
- [La labor docente de este profesor/a me ha ayudado a adquirir los conocimientos y competencias teórico-prácticas de la asignatura.]
- [El/la profesor/a mantiene un trato correcto con los estudiantes y se muestra accesible]
- [El/la profesor/a cumple con el sistema de tutorías]
- [El/la profesor/a cumple con los horarios de clase establecidos]

- [El/la profesor/a utiliza el Campus Virtual como herramienta de aprendizaje]
- [El/la profesor/a cumple con el sistema de evaluación sobre el que ha informado al inicio de curso]
- [El sistema de evaluación permite al estudiante reflejar los conocimientos y competencias adquiridas.]
- [Estoy satisfecho/a con la labor docente del profesor/a]

Pero dada la baja tasa de respuesta y la gran cantidad de encuestas que tienen que responder los alumnos y que la gran mayoría del profesorado son evaluados por el programa Docentia, la Coordinación decidió que a partir del curso 24-25 no pasar estas encuestas cuyos resultados eran redundantes a los ya obtenidos por el programa Docentia y centrar los esfuerzos en recopilar datos sobre la evaluación de la calidad de aquellas cosas que no evalúa, como son la tutorización de los TFM y los tutores y centros de prácticas, además de la Coordinación.

De la misma forma, la Coordinación del Máster realiza una valoración interna de **la satisfacción del alumnado con la calidad de los tutores de TFM**, evaluado por primera vez tras el PIE nº 429 dado que no se contaba con información al respecto, y con una tasa de participación del 95,65% (88 alumnos) muy superior a los tres últimos años (64,44%, 52,22% y 45,55%), se obtuvieron resultados muy positivos, con una media final de **9,10** algo superior al año anterior (8,93), mostrando una evolución muy positiva. Aquí es importante reseñar que estos resultados se deben al gran esfuerzo y dedicación que realizan los tutores, ya que el crédito o crédito y medio que les supone tutorizar un TFM no refleja la cantidad de horas que conlleva, ya que no sólo recoge el tiempo dedicado a la supervisión del TFM sino también a la participación como miembros en los tribunales evaluadores y las lecturas previas de todos los trabajos que se presentan para ser evaluados.

- El/la profesor/a TUTOR posee los conocimientos suficientes para realizar labores de tutorización de TFM: 9,42
- El/la Profesor/a TUTOR ha realizado un seguimiento y una supervisión continuada de mi TFM: 9,05
- El/la Profesor/a TUTOR ha estado disponible en sus acciones tutoriales (ya sea de forma presencial o por correo electrónico) respondiendo y resolviendo las consultas planteadas: 9,14
- Estoy satisfecho/a con la calidad docente y la labor de tutorización de mi TFM del profesor/a: 9,10

Y por último, la Coordinación del Máster también ha elaborado unas encuestas internas de **evaluación sobre la calidad docente de todos los tutores y centros de prácticas externas**, que viene realizando desde el curso académico 2015-2016 y que se ha reformulado y mejorado a través de diferentes PIE (Nº de referencia: 429 y 426), dado que el programa Docentia no lo contempla. Esta iniciativa obedece a una de las acciones de mejora planteadas en informes anteriores y que solventa la falta de información al respecto.

Los resultados son muy positivos, sobre todo si los comparamos con años anteriores, encontrando un incremento notable en la participación por parte de los estudiantes del 85 %. Este incremento es resultado a la instauración del nuevo sistema de evaluación mejorado en el curso académico 2022-2023 (PIE nº 426) respecto al anteriormente implantado (PIE nº 429), que fundamentalmente ha supuesto:

- Habilitar en el CV las encuestas de evaluación dentro de las asignaturas de prácticas I y II de forma separada y así facilita el acceso y el control de cada asignatura de forma separada
- Realizar encuestas diferenciadas por diferentes tipos de prácticas.
- Avisar a los estudiantes al finalizar las prácticas del procedimiento para cumplimentar la encuesta.
- Mantener las encuestas en el CV durante el curso.
- Incluir los centros autogestionados en la valoración de las encuestas.

Dicha encuesta se elaboró partiendo de la que realiza el programa Docentia y adaptándola a las exigencias de nuestra titulación y centros de prácticas, en formato electrónico, enviándose por correo electrónico en varias ocasiones a todos los alumnos, además de colgar los enlaces en el campus virtual. A pesar de todo, el porcentaje de participación en ningún caso fue del 100% y de algunos tutores no existe valoración por parte de los alumnos. De los resultados obtenidos en estas encuestas se extrae que la satisfacción del alumnado con los tutores de prácticas y el centro, en general, es satisfactoria en el curso académico 2024-2025.

Los ítems de la encuesta se valoran en una escala Likert de 0 a 10, mostrándose éstos a continuación:

- [El/la profesor/a organiza y prepara bien las sesiones clínicas, favoreciendo la adquisición de los contenidos y el manejo práctico de los pacientes.]
- [El/la profesor posee la formación teórica-práctica suficiente para ser tutor de prácticas]

- [La labor docente de este profesor/a me ha ayudado a adquirir los conocimientos y competencias prácticas del Psicólogo General Sanitario]
- [El/la profesor/a mantiene un trato correcto con los estudiantes y se muestra accesible]
- [El contenido de estas prácticas está relacionado con el ejercicio profesional de Psicólogo Sanitario]
- [Estoy satisfecho/a con la labor docente del profesor/a]
- [Estoy satisfecho con el centro de prácticas]

A pesar de que no todos los tutores han sido evaluados por los alumnos, en general, podríamos decir que todas las valoraciones en relación con los centros de prácticas y tutores son similares a cursos anteriores.

Si las analizamos por centros, vemos claramente como la Clínica Universitaria de Psicología y el PsiCall son los centros mejor valorados, obteniendo la CUP como centro en sí mismo una puntuación media de 8,7 (similar al curso anterior, 8,51) y los tutores de este centro un 8,8 (frente al 8,23 del año anterior). Y el PsiCall como centro una media de 8 y los tutores un 8.

Asimismo, y si analizamos los hospitales, el Hospital Clínico San Carlos, obtendría como centro una puntuación media de 7,5 y los tutores 7,3. Estas puntuaciones son similares al curso anterior.

En relación con el Hospital Gregorio Marañón, obtendría como centro una puntuación media de 8,5 y los tutores 7,4, puntuaciones similares al pasado curso académico.

La Fundación Jiménez Díaz es el centro peor valorado, como en cursos anteriores, y obtendría como centro una puntuación media de 7 y los tutores 6,8. Aquí es importante resaltar que las medias han mejorado ligeramente respecto a los cursos académicos anteriores.

En el Hospital 12 de octubre obtendría como centro una puntuación media de 8 y los tutores 7,7. Puntuaciones similares al pasado curso académico.

Con relación al Hospital Rey Juan Carlos ha sido valorado con un 9 al centro y con 9 al tutor. El Hospital de Villalba ha sido valorado con un 8 al centro y con un 7 al tutor. Y el Hospital Infanta Elena, ha sido valorado con 9 al igual que el tutor. Siendo estos hospitales (Rey Juan Carlos e Infanta Elena) los que obtienen mayor puntuación, incluso mayor que la CUP, sin embargo, son datos con escasa representatividad por el número de estudiantes que han contestado las encuestas.

CENTRO	N			Calidad del Centro			Calidad de los tutores		
	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Clínica Universitaria de Psicología UCM	11	20	18	8,63	8,51	8,7	8,54	8,23	8,8
PsiCall	4	10	6	8	8,43	8	8,5	9	8
Hospital Clínico San Carlos	10	5	5	6,8	7	7,5	6,9	7,5	7,3
Hospital Gregorio Marañón	5	4	6	8,4	8	8,5	8,2	7,6	7,4
Fundación Jiménez Díaz	6	8	7	6,5	7	7	6	6,5	6,8
Hospital 12 de Octubre	9	9	7	7,5	7,8	8	7,7	8	7,7
Hospital Rey Juan Carlos	2	1	1	8,5	8	9	6,5	8,3	9
Hospital de Villalba	2	1	1	6	7	8	6	6,5	7
Hospital Infanta Elena		1	1		9	9		9,5	9

Una vez finalizadas las prácticas, dichos resultados son enviados a cada uno de los tutores, y en aquellos casos donde las valoraciones no superen las medias, se les dará un aviso por parte de las coordinadoras, informando que, si estas evaluaciones se repiten en años sucesivos, se procederá a informar al Departamento para que se tengan en cuenta a la hora de renovar el contrato.

Es importante resaltar la dificultad que estamos encontrando en los últimos años en cubrir las plazas vacantes de los profesores de ciencias de la salud que se dan de baja, renuncian o no renuevan a sus contratos, ya que no hay psicólogos especialistas que quieran asumir la tutorización de alumnos, algunos porque no comparten la propia existencia de la titulación y otros por la precariedad de las condiciones económicas de sus contratos y la inespecificidad de las horas que les compromete dicho contrato, lo que ha provocado en muchas ocasiones que las plazas quedaran desiertas, perjudicando el buen desarrollo de las prácticas de los alumnos y afianzando la visión negativa de los alumnos sobre las prácticas en estos centros.

Como se ha comentado con anterioridad, desde el pasado curso se evalúan también los **centros autogestionados**, siendo adecuadas las valoraciones tanto de Prácticas I como Prácticas II. Las puntuaciones obtenidas están entre 7 y 8 para el ítem Calidad del centro y entre 8 y 9 para Calidad de tutores.

Además, este curso académico se ha aplicado la encuesta específica y separada de la referida a centros de Prácticas I y II, sobre **las prácticas de Observación de Casos**. Esta encuesta se diseñó el pasado curso académico. A continuación, se incluyen los 7 ítems que la componen y que se valoran en una escala tipo Likert de 0 a 10.

- [El/la profesor/a organiza y prepara bien las sesiones clínicas, favoreciendo la adquisición de los contenidos y el manejo práctico de los pacientes.]
- [El/la profesor posee la formación teórica-práctica suficiente para ser tutor de prácticas]
- [La labor docente de este profesor/a me ha ayudado a adquirir los conocimientos y competencias prácticas del Psicólogo General Sanitario]
- [El/la profesor/a mantiene un trato correcto con los estudiantes y se muestra accesible]
- [El contenido de estas prácticas está relacionado con el ejercicio profesional de Psicólogo Sanitario]
- [Estoy satisfecho/a con la labor docente del profesor/a]
- [Estoy satisfecho con el centro de prácticas]

Los resultados de esta encuesta han sido cumplimentados por 45 estudiantes y las puntuaciones en todos los ítems están **por encima de 8,5**. Los aspectos cualitativos recogen en su mayoría valoraciones muy positivas de esta parte de Prácticas I y únicamente los estudiantes han recogido como aspecto de mejora que esta parte de las prácticas tuviese más horas de duración.

Por último, y dado que en este curso se decidió eliminar las encuestas internas sobre la calidad del profesorado por ser redundantes con el programa Docentia, se elaboró una encuesta más breve donde se **evalúa la satisfacción global con el Máster**. A continuación, se incluyen los 4 ítems que la componen y que se valoran en una escala tipo Likert de 0 a 10.

- Satisfacción global con la docencia: 7,81
- Satisfacción global con las prácticas: 6,81
- Satisfacción global con la calidad docente y profesional del profesorado/tutores: 8,07
- Satisfacción global con el Máster: 7,18

Los resultados de esta encuesta han sido cumplimentados por 27 alumnos, siendo muy positivos y similares a los encontrados en las encuestas de la UCM. Tras analizar los comentarios cualitativos que realizaron, de forma reiterada, señalan su descontento con las prácticas de hospital, dado que no se ajustan a sus intereses profesionales, solicitando prácticas en centros privados de psicología o en la Clínica Universitaria de la UCM.

El indicador IUCM-14 aporta información sobre la **satisfacción del profesorado** con su labor docente en el título, y vemos claramente como los datos reflejan una alta satisfacción con una media de **9** (N=9 de 14 que imparten docencia) frente al 8,6 del año anterior y frente a un 8,8 sobre la satisfacción de otras titulaciones de la UCM). Esta evolución positiva a lo largo de los últimos cinco años cumple también con una de las acciones de mejora planteadas en informes anteriores por la coordinación.

Si analizamos detenidamente alguno de los ítems evaluados relacionados con la titulación, vemos como prácticamente todos tienen puntuaciones muy positivas y todas por encima de 9 prácticamente. Así, la formación del profesor se ajusta a la asignatura que imparte obtiene una media de 10, la importancia de la titulación en nuestra sociedad (9,8), la coordinación de la titulación (9,7), la disponibilidad de las calificaciones en tiempo y el cumplimiento del programa obtiene medias de (9,6), nº de alumnos por aula (9,5), objetivos claros (9,4), nivel de dificultad apropiada (9,3), prácticas externas un 9,3, integración de la práctica y la teoría (9,1), plan de estudios es adecuado (9), la relación calidad precio (7,8) y orientación internacional un 6,4, resultados más bajos y similares a los aportados por los estudiantes, explicados por el mismo motivo, este máster obedece a un decreto ministerial de carácter nacional.

En cuanto a los recursos, volvemos a encontrar que todos los ítems tienen puntuaciones medias muy positivas y por encima de 8 a excepción de dos. Así, las medias sobre la satisfacción con el campus virtual (8,8), los fondos de la biblioteca de (8,6), las aulas donde se imparte docencia teórica (8) y las puntuaciones algo más bajas tienen que ver con aulas donde se imparte la docencia práctica (7,8), aspecto recalcado también por el alumnado y motivo de queja de la coordinación en las memorias de seguimiento solicitando que se habiliten

más aulas o despachos en la CUP y se mejore su infraestructura, ya que las condiciones donde se desarrollan las prácticas dejan mucho que desear, problema que no se puede resolver dado que la Clínica no dispone de espacios suficientes, aspecto que se reclama todos los años al Rectorado. Finalmente, la escasez de recursos administrativos (7,9) también es objeto de reclamación por parte de la Coordinación.

En cuanto a la gestión de la titulación, las medias reflejan valores muy positivos, obteniendo puntuaciones entre 9,3 y 8,7, similares al año anterior. Así, la información ofrecida y la organización de horarios presenta una media de 9,3, la atención prestada por el PTGAS y los procesos administrativos de la titulación presentan medias de 9 (este resultado refleja claramente la excepcional labor que realiza la Oficina de Posgrado de la Facultad), y los procedimientos administrativos comunes y el apoyo técnico y logístico 8,7 y 8,8 respectivamente.

En relación con la satisfacción con los alumnos, todos los ítems evaluados obtienen puntuaciones medias muy positivas entre 8,8 y 8,9, excepto el aprovechamiento de las tutorías que lo valoran con 7,2 puntos.

En cuanto a la satisfacción con la titulación, vemos cómo también es muy positiva y levemente superior al año anterior, mostrando una media de 9,2 en relación con la satisfacción de su actividad docente, un 9,1 en mostrarse orgullosos de ser PDI de la UCM y un 8,2 en cuanto a su satisfacción con la UCM.

Y para finalizar, vemos como el profesorado de la titulación presenta porcentajes similares de compromiso respecto al año anterior, siendo este del 55,6 %, a la vez que presenta porcentajes de compromiso neutro (44,4%) y el 0% en sentirse decepcionado como el año anterior. Así, como ejemplo, repetirían docencia en la titulación con una media de 9,4, recomendarían la titulación y repetiría como PDI en la UCM de 9,2 y recomendarían estudiar en la UCM de 9.

El indicador IUCM-15 aporta información sobre la **satisfacción del PTGAS** de la Facultad de Psicología con la labor realizada en el centro y vemos claramente como también los datos reflejan puntuaciones positivas (7,6) aunque similar al año anterior (7,7) y con el resto del PAS de la UCM. No obstante, hay que reflejar que sólo 17 personas respondieron a las encuestas, lo cual representa un 25,4% de participación, algo superior que el año anterior (19,4%), lo que lo hace poco interpretable.

Si analizamos detenidamente los ítems evaluados en relación con la información, vemos valoraciones muy positivas, obteniendo puntuaciones por encima de 6 pero levemente inferiores al año anterior. Así, y de mayor a menor, vemos como la relación con sus compañeros presenta una media de 8,9, aspecto fundamental para que haya un buen clima de trabajo; la relación con el alumnado 7,2, la comunicación con gerencia del centro y otras unidades 7,1 y con los responsables académicos, profesores presentan medias de 6,6 y 6,5 respectivamente, la información que tienen sobre la titulación y la comunicación con los servicios centrales de 6,4.

En cuanto a los recursos, con puntuaciones por encima de la media, aunque algo inferiores a las analizadas el año anterior, valoran positivamente los espacios de trabajo con 6,5, así como los recursos materiales, tecnológicos con 6,8, la seguridad de las instalaciones con medias de 5,9, su satisfacción con el servicio de riesgos laborales (6,1) y el plan de formación del PAS (5,5).

En relación con la gestión y organización la satisfacción también es muy positiva, aunque algo inferior al año anterior. Con medias de 7,8 estaría su adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo, el conocimiento de funciones y responsabilidades y la organización del trabajo en la unidad de 7,6, de 7 como las tareas realizadas corresponde a su puesto de trabajo, de 6,8 la relación que existe entre las tareas y su formación. En cuanto a la definición de sus funciones y responsabilidades presenta medias de 5,9, posibilidad de ser sustituido de 5,8 y con la valoración muy baja con 3,9 estaría el tamaño de la plantilla. Este último dato pone de relieve que la escasez de personal no es sólo una queja por parte del profesorado y la coordinación de la titulación, sino que lo hace también visible el PAS y podría explicar el descenso en todas sus valoraciones.

De la misma forma, existe un positivo compromiso y satisfacción global, aunque los datos reflejan puntuaciones inferiores al año anterior. Se sienten parte del equipo (7,7), orgullosos de ser PAS de la UCM (7,6), se les reconoce su trabajo (6,6) y están satisfechos con la UCM (6,7). Repetirían como PAS de la UCM (8,2), recomendarían estudiar en la UCM (8,2) y sus titulaciones (8,1).

Es evidente que un PAS satisfecho con su trabajo y con la Institución en la que trabaja repercutirá en la atención y apoyo al alumnado y por ende a la titulación. No obstante, su actitud, siendo evaluado ésta por

ellos mismo como neutra en el 52,9 % de los casos no es un resultado muy acorde con que dicha satisfacción mejore, siendo inferior a los resultados del año anterior analizado que lo presentaron el 69,2% al igual que su actitud comprometida en el 29,4% frente al 30,8% del año anterior.

Y para finalizar, viendo la tasa de participación de los estudiantes y el PAS, sería recomendable que, igual que las evaluaciones de la docencia del profesorado son obligatorias, también lo fueran para ellos, ya que no es justo que los índices que evalúan la calidad el Máster finalmente dependan de que los distintos colectivos contesten o no, y mucho menos cuando no representan los resultados obtenidos y en muchos casos son incoherentes con otros resultados más objetivos.

En relación con la **Satisfacción para los Agentes Externos** miembros de la Comisión de Calidad, los agentes externos miembros de la Comisión de Calidad de Posgrado muestran puntuaciones elevadas para los distintos aspectos evaluados a la luz de los resultados de la encuesta. En lo que respecta a la metodología de trabajo de la comisión, esta alcanza una puntuación excelente (10). Aspectos como la satisfacción global con la actividad desarrollada en la comisión o el desarrollo y evolución de los títulos en los que participa muestran puntuaciones muy elevadas (9), mientras que la participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la titulación es valorada con un 8.

Por favor, indique su grado de satisfacción con los siguientes aspectos: (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)		VALORACIONES										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X <input type="checkbox"/>
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - En general, existe una evolución positiva en la satisfacción de todos los colectivos y agentes externos, con valores muy por encima de la media en la mayoría de los ítems. - Sistema de evaluación interna de la calidad de la Coordinación del Máster y de la Coordinación de las Prácticas, cuyos resultados son excelentes (PIE Nº de referencia: 429 y 426). Excelentes valoraciones en ambos casos. - Sistema de evaluaciones internas de la calidad del profesorado para solventar las ausencias del Docencia (tutores de TFM, tutores de prácticas y centros), mostrando los resultados valores muy positivos o excelentes (contenido del PIE Nº de referencia: 429 y 426). 	<ul style="list-style-type: none"> - Muy baja participación en las encuestas UCM de los estudiantes y PAS, un 25% y 25,4% respectivamente. - Baja satisfacción del PAS con el tamaño de la plantilla, con puntuaciones por debajo de la media. - Sobrecarga de trabajo por parte del profesorado que tutoriza los TFM, ya que además de tutorizarlos tienen que formar parte de los tribunales de evaluación lo que triplica la carga docente que se les reconoce.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2-23	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 23-24	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación 24-25
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	8	7	5,9
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	100%	100%	88,9%

Los datos ofrecidos por la UCM en cuanto a la encuesta de **satisfacción de los egresados** (2024-2025) con la titulación, se obtiene media de satisfacción con la titulación de 5,9, por debajo del 6,9 de otras titulaciones de la UCM. Hay que resaltar que tan sólo respondieron 11 personas, lo que representa el 12,8 % de la población total a evaluar (N=86) y quizás los que menos contentos estén con el Máster dado su situación personal (en los comentarios cualitativos señalan su desacuerdo con que el Máster sea obligatoriamente presencial y no se adapte a las personas que trabajan), lo que hace poco interpretables los resultados obtenidos. No obstante, y valorando los escasos datos, vemos que, en Competencias adquiridas, todos los ítems presentan medias positivas por encima de 6 puntos todas ellas. Así, respecto al aprendizaje, asumir responsabilidades, expresión y comunicación y organizar presentan medias muy positivas por encima de 7; y respecto a analizar, adaptarse a nuevas situaciones, críticas, trabajar en equipo, manejar dificultades y la capacidad técnica para solucionar problemas presentaron medias por encima de 6,4.

En cuanto a la titulación, el nº de alumnos por aula presenta medias de 8; el disponer de las calificaciones en tiempo adecuado 6,9, la relación calidad/precio y objetivos claros presentan medias de 6,3 y 6.2 respectivamente; el nivel de dificultad 5,5; y por debajo de 5 pero próximo a este estaría el plan de estudios (4,8) y la integración de teoría y práctica (4,6). Y, por último, y como todos los años, la orientación internacional obtiene medias de 1,9; dato esperable dado que dicha titulación no contempla movilidad, por el carácter nacional que tiene este decreto ministerial y los requisitos específicos que requieren los centros de prácticas y sus tutores.

Con relación a las asignaturas, todos los ítems son valorados por encima de la media a excepción de tres. Así, la organización presenta media de 6,2, el trabajo no presencial 5,8, los objetivos 5,3, materiales ofrecidos y la innovación son valoradas con medias de 4,6 y las prácticas con un 4,2. Esta valoración por debajo de la media se repite todos los años y es coherente con las ofrecidos por los estudiantes, siendo la explicación la misma. Al ser un máster relacionado con su profesión, y además generalista, la innovación de contenidos es difícil, ya que lo que se hace es profundizar y ampliar en los conocimientos adquiridos en el grado, lo que puede generar esa impresión de ser poco innovador al seguir manejando en muchos casos las mismas temáticas, sin contar que más de la mitad del alumnado (75%) viene con formación de postgrado y muchos con experiencia profesional, por lo que la parte teórica según ellos no les aporta nada. La baja puntuación sobre la utilidad de las prácticas obedece a una de las quejas que formulan todos los años de forma repetida, y es sobre por qué hacen prácticas en centros hospitalarios donde no podrán trabajar en un futuro, en vez de en pequeños centros privados (cosa que no es posible dado que pocos cumplen con la orden ministerial Orden ECD/1070/2013, de 12 de junio). No obstante, hay que señalar, que todos tienen la opción de autogestionarse las prácticas en centros privados, y cuando esto ocurre, los resultados de las evaluaciones muestran que no obtienen mejores resultados frente a los centros hospitalarios. De la misma forma, los centros hospitalarios, en muchos casos, obtienen valoraciones muy similares a las prácticas de la Clínica Universitaria, prácticas que refieren ser de mayor utilidad.

En cuanto a formación y estancia en el extranjero, presenta medias positivas. Así el acceso al mundo de la investigación presenta medias de 5,5, acceso al mundo laboral y competencias relacionadas presenta puntuaciones medias de 5,9 y 5,6 respectivamente. Exactamente igual que otras encuestas, las puntuaciones

medias sobre el acceso al mundo de la investigación tampoco son coherentes con la realidad, dado que se les da la posibilidad de colaborar en diferentes investigaciones dentro de los centros de prácticas donde realizar su TFM y tesis doctoral futura, además de tener una optativa relacionada con tema, siendo precisamente esta la que menos matriculados tiene porque no es del interés del alumnado.

En cuanto a la UCM, las puntuaciones medias obtenidas son más bajas que otros años, presentando medias de 6,5 en cuanto al prestigio de la UCM, de 5,6 la atención al estudiante, de 5,9 recursos y medios y de 4,9 en cuanto a actividades complementarias. Es obvio que todos estos resultados que están por debajo de la media o cercanos a ella tampoco son coherentes con la realidad, ya que disponen de todos los recursos que ofrece la Universidad, además de una atención continuada por parte de la coordinación del máster y demás servicios administrativos. Asimismo, durante los dos cursos académicos reciben numerosas actividades de formación práctica, complementarias a su plan de estudio, para reforzar esos contenidos prácticos e innovadores que reclaman, siendo impartidas por profesionales de prestigio en el ámbito nacional, y a las que desgraciadamente no acude casi nadie, bien porque hay un gran porcentaje de alumnos que trabajan o porque prefieren descansar fuera del horario académico.

En cuanto a la satisfacción presenta valores positivos, pero más bajos que el año anterior, con medias por encima de 6 en sentirse orgullo con la UCM (6,3) y de ser estudiante UCM (6,1)), con las instalaciones de docencia (6), satisfacción con la formación recibida (5,9), siendo de 5,5 las expectativas con la titulación. Es de resaltar la involución que se ha producido en el ítem de la satisfacción con la formación recibida, pasando de un 7 el año pasado a un 5,9 en el curso analizado, cuando la formación es exactamente la misma al año anterior y los resultados obtenidos en relación con la calidad de la docencia y las prácticas y tutores evaluadas durante el curso están todos por encima de 7.

Con relación al Compromiso, repetirían estudios superiores presenta media de 7,7. Repetirían titulación 6,7 y en la UCM 6,3; recomendarían la titulación y en la UCM una media de 5,5 y 5,8 respectivamente.

Y, para terminar, es de resaltar que el 81,8% de los casos presenta una actitud neutra, presentado sólo el 9,1% de los alumnos un perfil comprometido, datos coherentes con el descenso de las valoraciones que han realizado los 11 alumnos que han contestado, cifra que no representa en ningún caso al resto del alumnado, sino más bien a aquellos que están menos satisfechos por poseer más conocimientos, estar trabajando y ser sus estudios un mero trámite para conseguir la titulación que necesitan para ejercer de forma reglada.

En relación con los datos relacionados con **la Inserción laboral UCM** evaluada por nuestra universidad al curso 24-25, **IUCM-30**, muestran que el 88,9% está trabajando (superando la tasa de la UCM de 77,2% y del centro del 80%), pero dicho dato es poco interpretable dado que es producto de un N=18, con una tasa de participación del 20,5%. No obstante, los resultados son excelentes.

Analizando los datos de forma más pormenorizada, vemos como el 22,2% y 29,4€ trabajan por cuenta propia y a tiempo parcial respectivamente frente al 77,8% que lo hace por cuenta ajena y a tiempo completo (70,6%). Así, el 55,6% trabaja en empresas privadas, el 27,8 % % en instituciones públicas, otro 5,6% en negocio propio, siendo el resto en instituciones no lucrativas y otro tipo de empresas. Es curioso resaltar cómo el 50% encontraron trabajo antes de finalizar los estudios y una media de 0,83 meses en encontrar el primer empleo. Asimismo, los datos reflejan una media de 8,5 (similar al 8,29 del año anterior) en cuanto a la adecuación del empleo con la capacitación obtenida y un 8,78 con la titulación cursada (similar al 8,18 del año anterior), resultados poco coherentes con las valoraciones previas que han realizado respecto a la formación. Finalmente, presentan una alta satisfacción con su trabajo actual una media 7,67, resultado similar al año anterior (7,76).

Dado que no siempre hemos tenido datos oficiales o los que teníamos eran resultado de tasas de respuesta muy bajas, la coordinación del Máster, con el fin de profundizar en esta problemática y en respuesta a una de las propuestas de mejora de la memoria anterior, solicitó y le fue concedido un PIE (Nº de referencia: 429) en el curso 2020- 2021, para la realización de una encuesta interna sobre la inserción laboral de los egresados desde el inicio del Máster. Se presenta el cuestionario y los datos recogidos hasta el momento.

Este formulario está diseñado exclusivamente para aquellas personas que hayan cursado el Máster de Psicología General Sanitaria (MPGS) de la UCM. La información que recoge es muy importante para nosotros ya que nos ayudará a conocer cuál es exactamente la situación laboral actual de la figura del Psicólogo General Sanitario (PGS) que se ha formado en nuestra Universidad y poder conocer sus necesidades actuales.

Esta encuesta es totalmente anónima y toda la información recogida es completamente confidencial y será tratada con fines exclusivos de investigación.

Edad (en años):

Estudiaste el Grado o la Licenciatura en Psicología en la UCM? Sí No

Nota media de acceso al MPGS (tu nota numérica del Grado/Licenciatura en Psicología):

Año de comienzo del MPGS 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020

Año de finalización del MPGS 2015 2016 2017 2018 2019 2020

Nota media final (numérica) obtenida en el MPGS:

¿Tienes otro título de postgrado (máster, especialista o experto) además del MPGS? Sí No

Los estudios realizados me han aportado los conocimientos, competencias y habilidades necesarias y suficientes para desarrollar un trabajo relacionado con la Psicología General Sanitaria

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Las prácticas externas realizadas han sido útiles para consolidar los conocimientos y habilidades adquiridas en el MPGS

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Valora tu satisfacción global con la formación recibida en el MPGS

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Trabajas actualmente como psicólogo

sanitario no sanitario no trabajo como psicólogo

En el pasado has trabajado alguna vez como psicólogo:

sanitario no sanitario no he trabajado nunca como psicólogo

¿Si trabajas o trabajaste como PGS, cuánto tiempo tardaste en encontrar trabajo después de hacer el MPGS? (meses):
.....

Después de realizar el MPGS, ¿has estado durante algún periodo en situación de desempleo? Indica cuánto tiempo en meses:

Después de realizar el MPGS, ¿has estado trabajando en un empleo NO relacionado con la Psicología?

Por ejemplo, hostelería, oficina, dependienta, etc. Sí No

Después de realizar el MPGS, ¿has estado trabajando en un empleo relacionado con la Psicología donde no se requiera título de PGS? Por ejemplo, educativa, jurídica, social, laboral, etc. Sí No

¿Cuántos trabajos has tenido como PGS? (Aquellos trabajos en los que era requisito indispensable tener el Máster de Psicología General Sanitaria):

¿Cuántos meses de experiencia laboral tienes como PGS?:

Tu experiencia laboral como PGS ha sido:

Por cuenta ajena (contrato)
Por cuenta propia (autónomo)
Por cuenta ajena y cuenta propia
En situación irregular ("en B")
No he trabajado como PGS

Áreas de intervención en las que has trabajado como PGS en tu trayectoria profesional:

Ninguna
Trastornos
Adultos
Tercera edad
Neuropsicología
Psicooncología
Diversidad funcional
Sexología
Trastorno mental grave
Adicciones
Trastornos del comportamiento alimentario y obesidad
Trastornos de personalidad
Psicotécnicos
Emergencias
Violencia de Género
Otro:

Añade cualquier observación que quieras hacer: todas las quejas hacen referencia a los centros de prácticas, los cuales no se ajustan a su trabajo futuro y la imposibilidad que han tenido de "practicar" sus habilidades adquiridas en el Máster, dado que sólo han podido observar.

Así, se contó con una muestra de 178 encuestados, con una media de edad de 30,58 años.

Entre los resultados más relevantes podemos decir que el 77% realizaron sus estudios de Psicología en nuestra universidad, accediendo al máster con una media de expediente de 7,59, y refiriendo que el 66,3% poseían otro título de postgrado relacionado con la psicología clínica, lo que facilita su acceso al mismo (información que apoyaría la explicación que la coordinación viene señalando todos los años ante la baja valoración que hacen los estudiantes sobre el contenido innovador de la titulación, siendo este año de 5,4).

En relación con el porcentaje de participación en función del año de finalización tenemos que el 12,9% de las respuestas pertenecen a los egresados en el año 2015, el 12,4% al año 2016 igual que en el 2017, el 20,8% en el año 2018, el 20,2% en el año 2019 y el 21,3% en el 2020.

Asimismo, informan haber obtenido una nota media final en el máster de 8,42.

Con relación a su situación laboral, el 62,4% trabaja actualmente como psicólogo sanitario, el 11,8% como psicólogo no sanitario y el 25,8% no trabaja como psicólogo. Asimismo, parece que los que han trabajado como psicólogo general sanitario, el 48,9% lo ha realizado por cuenta ajena, el 40,5% por cuenta propia como autónomo, el 4,8% en situación irregular, mientras que el 5,8 n/c. Asimismo, parece que suelen tardar una media de 5,2 meses en encontrar trabajo como psicólogo general sanitario tras finalizar el máster.

Tras finalizar el Máster de Psicología General Sanitaria, el 41,6% dice haber trabajado en algún momento en empleos no relacionados con la psicología y el 34,3% ha trabajado como psicólogo donde no se les requería el título. Los que trabajan como psicólogos generales sanitarios presentan una media de 22,3 meses de experiencia laboral.

En relación con la satisfacción global con la formación recibida, vemos como el 91,1% de los encuestados lo valora con 6,6 puntos sobre 10 (dato similar a los recogidos por las encuestas UCM en esos años). Asimismo, el 83% de los encuestados valora con 6,11 puntos el aporte de conocimientos, competencias y habilidades necesarias y suficientes para desarrollar su profesión, obteniendo resultados similares en relación con la utilidad de las prácticas realizadas (6,9), resultados algo superiores a los obtenidos en las encuestas realizadas con anterioridad por la UCM en 2017-2018 (5,38) y 2018-2019 (5,58).

Para finalizar, estos resultados del análisis de las encuestas sobre la inserción laboral de los egresados se presentaron en el V Congreso Nacional de Psicología 2021 e International Symposium on Public Health Psychology que se celebró en el mes de julio y que están publicados en el apartado correspondiente de la página web del Máster.

En el curso académico 24-25, se realizó una nueva encuesta interna de inserción laboral de los egresados y los resultados más relevantes fueron los siguientes. Se evaluaron las promociones finalizadas entre los años 2020 al 2023, con un N de 94, lo que correspondería a una tasa de participación del 27% aproximadamente, siendo similar al 22,7% obtenida por la UCM. La distribución por curso ha sido del 26,59% del 2020, el 39,36% del 2021, del 11,70% del 2022 y del 22,34% del 2023.

Informan que el 74% tenían estudios de postgrado previos que les permitió acceder a la titulación y haber obtenido una nota media final en el máster de 8,58, similar a la encuesta anterior.

Con relación a su situación laboral, el 79,78% (frente al 62,4% de la encuesta anterior) trabaja actualmente como psicólogo sanitario, el 9,57 % como psicólogo no sanitario y el 9,57 % no trabaja como psicólogo. Asimismo, parece que los que han trabajado como psicólogo general sanitario, el 26,59% lo ha realizado por cuenta ajena, el 35,10% por cuenta propia como autónomo, el 24,46% lo han realizado por cuenta ajena y por cuenta propia y el 2,12 % en situación irregular. Asimismo, parece que suelen tardar una media de 4,01 meses en encontrar trabajo como psicólogo general sanitario tras finalizar el máster.

En relación con la satisfacción global con la formación recibida, vemos como los encuestados lo valoran con una media de 7,06 sobre 10, frente al 6,6 puntos en la encuesta anterior (dato similar a los 7 puntos recogidos por las encuestas UCM a los egresados en el curso analizado). Asimismo, los encuestados valora con una media de 6,75 puntos (frente al 6,11 de la encuesta anterior) el aporte de conocimientos, competencias y habilidades necesarias y suficientes para desarrollar su profesión, obteniendo resultados similares en relación con la utilidad de las prácticas realizadas 6,38 (frente al 6,9 en la encuesta anterior), resultados algo superiores a los obtenidos en las encuestas realizadas con anterioridad por la UCM en el mismo año (4,6).

Es importante resaltar que, tras la elaboración de las encuestas de inserción laboral, el mayor problema con el que nos hemos encontrado es la propia accesibilidad a los egresados, de los que, en la gran mayoría de los casos, sólo se dispone de los correos UCM que en su momento obtuvieron como alumnos, pero que muchos de ellos o han dejado de funcionar o no los revisan, motivo por el cual la tasa de respuesta es más baja de lo esperable. Para solucionar este problema, la coordinadora del Máster ha creado una encuesta en el campus virtual del Máster (<https://cv4.ucm.es/moodle/course/view.php?id=138685#section-4>) que se ha colgado cada nuevo año académico en dicho espacio, con el fin de recoger el correo electrónico personal de los alumnos a la vez que su autorización para poder enviarles encuestas de este tipo y posibles ofertas de trabajo, manteniendo así un canal de contacto y comunicación una vez hayan finalizado sus estudios.

No obstante, ya se informó de este hecho a la Oficina de Postgrado para que incluyeran en el protocolo de inscripción al máster este dato de carácter obligatorio y así poder garantizar el poder tener sus correos electrónicos personales.

Para terminar, hay que señalar que a finales de este curso académico 2025-2026 se pretende evaluar de nuevo la inserción laboral de las promociones finalizadas entre el 2021 y el 2024, con el objetivo de dejar el tiempo adecuado para que los egresados se establezcan profesionalmente y contar con datos más reales.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - La satisfacción con la formación recibida de los egresados evaluado por la UCM, aunque no es representativa, es positiva en general. - La inserción laboral de los egresados evaluado por la UCM, aunque no es representativa, es muy alta. - La coordinación del máster ha realizado una encuesta para evaluar la inserción laboral de todos los egresados y la satisfacción con la titulación con resultados positivos (contenido del PIE Nº de referencia: 429). - La coordinación ha creado un espacio en el CV de cada promoción para recopilar los correos personales y el consentimiento del alumnado para poder realizar de aquí en adelante la valoración de la inserción laboral. 	<ul style="list-style-type: none"> - Escasísima tasa de participación en las encuestas de los egresados no hace interpretables los datos. - Existen aspectos claros que se repiten en todas las encuestas que reducen el grado de satisfacción del alumnado y de los egresados: la no orientación internacional del título (no movilidad, por lo que no debería ser evaluable), insatisfacción con la utilidad de las prácticas realizadas (reclaman centros donde puedan ejercer, aunque las valoraciones internas no se corresponden con estas valoraciones) y el contenido innovador.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No procede.

Dado el carácter habilitante de la titulación para el ejercicio a nivel nacional de la profesión de psicólogo general sanitario y las características y requisitos que se requieren tanto para los centros como los tutores de prácticas, la Memoria Verificada no contempla programas de movilidad.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

De acuerdo con la Memoria Verificada del Máster en Psicología General Sanitaria de la UCM, el número de horas totales de prácticas es de 750 horas. De las cuales, 500 son presenciales y 250 no presenciales.

Las prácticas se organizan en torno a 2 asignaturas cuatrimestrales:

Prácticas I: (2º semestre: de febrero a julio aproximadamente), equivalentes a 12 ECTS o 200 horas presenciales más 100 no presenciales.

Prácticas II: (1er semestre: septiembre a febrero aproximadamente), equivalentes a 300 horas presenciales más 150 no presenciales.

LAS PRÁCTICAS I pretenden introducir al alumno en el ámbito profesional de la Psicología General Sanitaria, a través de la enseñanza de las habilidades más básicas para la práctica con pacientes y grupos de pacientes.

Para ello, los alumnos pueden realizar sus prácticas en 3 tipos de centros y dispositivos (170 horas), además de las 30 horas que cursan de Observación y estudio de casos clínicos.

1. Prácticas de Observación y estudio de casos clínicos (OECC) en la Clínica Universitaria de Psicología de la UCM:

A través de espejos unidireccionales, los alumnos siguen la atención de casos reales (pacientes de consulta externa) atendidos por 4 profesores especializados del Departamento de Psicología Clínica. En ocasiones, si el profesor lo considera oportuno, el alumno podrá entrar a la sesión. Ver proyecto docente más abajo.

Estas prácticas se realizan en grupos de entre 8 y 10 alumnos y suman un total de 30 horas de prácticas visualizando la intervención con pacientes. Se realizan a lo largo de un cuatrimestre, a razón de 3 horas semanales en horarios de mañana o tarde. Son obligatorias para todos los alumnos como parte de la asignatura de Prácticas I.

2. Prácticas con pacientes en la Clínica Universitaria de Psicología (CUP) de la UCM:

Donde atienden a pacientes y llevan casos (como co-terapeutas) supervisados por psicólogos residentes y por un tutor interno (profesor del Departamento de Psicología Clínica). Estas prácticas incluyen también asistencia a sesiones clínicas, asistencia a talleres y evaluación de resultados de intervenciones.

Estas prácticas se realizan en grupos de 7 alumnos por turno, supervisados por 6 psicólogos residentes (uno a uno y con sesiones comunes), habiendo un total de 4 turnos a lo largo del cuatrimestre.

Desde este curso académico las prácticas en la CUP las pueden realizar con tutores internos (4) que son profesores del Departamento de Psicología Clínica. La incorporación de estos profesores ha permitido ampliar el número de estudiantes que acceden a las prácticas en la CUP.

Los alumnos pueden optar a estas prácticas respetando su turno en la adjudicación. Se ofrecen un total de 34 plazas por cuatrimestre. Las horas totales de prácticas son 170. Los horarios pueden ser de mañana o de tarde (ver cuadro de horarios y dedicación de profesores) y el periodo dedicado a las prácticas suele ser de 5 semanas.

3. Prácticas en el servicio PSI-CALL de la UCM:

El servicio de atención psicológica que utiliza medios telemáticos (telepsicología, atención telefónica, atención en chat web, atención vía correo electrónico) para la atención temprana de las emergencias psicosociales que se puedan plantear en la comunidad universitaria, que brinda a los estudiantes del MPGS la oportunidad de formación, capacitación y prácticas en un área de tan importante crecimiento como la atención psicológica telemática inmediata.

Los alumnos pueden optar (respetando su turno en la adjudicación) por realizar todo el periodo de prácticas en este servicio (150h). Se ofrecen entre 8 y 12 plazas disponibles en el cuatrimestre.

Las prácticas están supervisadas por psicólogos residentes y tutorizadas por un tutor interno de la Facultad de Psicología. La atención incluye fines de semana y tiene horarios flexibles.

4. Prácticas en unidades hospitalarias y centros de salud mental de la Comunidad de Madrid:

Con profesores asociados de Ciencias de la Salud, en distintos dispositivos clínicos que incluyen

- Interconsulta de Psicología en Hospital
- Hospital de día
- Unidades específicas (infanto-juvenil, de trauma, etc.)
- Unidades especiales: trauma, TCA, víctimas maltrato, Autismo, etc.
- Atención individual y en grupo
- Programas de prevención
- Consultas de seguimiento en CSM
- Actividades docentes (charlas, conferencias, cursos, etc.)

Los alumnos pueden optar a estas prácticas respetando su turno en la adjudicación. Se ofrecen todas las plazas disponibles en función del número de profesores, sus horarios para supervisión de alumnos y los periodos lectivos. Los profesores atienden a turnos de 1 sólo alumno cada vez, durante un horario que puede variar entre 25 a 30 horas semanales (según la propia dedicación del profesor) y suele abarcar un periodo de 6-7 semanas.

Las horas totales de prácticas I son 170.

De esta forma existen 2 itinerarios posibles para completar las Prácticas I:

- a) Prácticas OECC (30h) + CUP (170h) o Psicall (170 h)+ 100h no presenciales
- b) Prácticas OECC (30h) + Centro hospitalario o de Salud Mental (170h) + 100h no presenciales

La realización de uno u otro itinerario depende de las preferencias de los alumnos en relación con las plazas ofertadas por el MPGS.

LAS PRÁCTICAS II pretenden profundizar en el ámbito profesional de la Psicología General Sanitaria, a través de la práctica supervisada y el aprendizaje de habilidades y estrategias complejas para la práctica con pacientes y grupos de pacientes. Para ello, los alumnos pueden realizar sus prácticas en 3 tipos de centros:

1. Prácticas con pacientes en la Clínica Universitaria de Psicología (CUP) de la UCM:

Donde atienden a pacientes y llevan casos (como co-terapeutas) supervisados por psicólogos residentes y por un tutor interno (profesor del Departamento de Psicología Clínica). Estas prácticas incluyen también asistencia a sesiones clínicas, asistencia a talleres y evaluación de resultados de intervenciones.

Estas prácticas se realizan en grupos de 7 alumnos por turno, supervisados por 6 psicólogos residentes (uno a uno y con sesiones comunes), habiendo un total de 4 turnos a lo largo del cuatrimestre.

Desde este curso académico las prácticas en la CUP las pueden realizar con tutores internos (3) que son profesores del Departamento de Psicología Clínica. La incorporación de estos profesores ha permitido ampliar el número de estudiantes que acceden a las prácticas en la CUP.

Los alumnos pueden optar a estas prácticas respetando su turno en la adjudicación. Se ofrecen un total de 34 plazas por cuatrimestre. Las horas totales de prácticas son 170. Los horarios pueden ser de mañana o de tarde (ver cuadro de horarios y dedicación de profesores) y el periodo dedicado a las prácticas suele ser de 5 semanas.

2. Prácticas en el servicio PSI-CALL de la UCM:

Servicio de atención psicológica que utiliza medios telemáticos (telepsicología, atención telefónica, atención en chat web, atención vía correo electrónico) para la atención temprana de las emergencias psicosociales que se puedan plantear en la comunidad universitaria, que brinda a los estudiantes del MPGS la oportunidad de formación, capacitación y prácticas en un área de tan importante crecimiento como la atención psicológica telemática inmediata.

Los alumnos pueden optar (respetando su turno en la adjudicación) por realizar todo el periodo de prácticas en este servicio (300h). Se ofrecen entre 8 y 12 plazas disponibles en el cuatrimestre.

Las prácticas están supervisadas por psicólogos residentes y tutorizadas por un tutor interno de la Facultad de Psicología. La atención incluye fines de semana y tiene horarios flexibles.

De esta forma existen 3 itinerarios posibles para completar las Prácticas II:

- a) Prácticas en la CUP (150h) + Hospital o CSM (150h) + 150h no presenciales
- b) Prácticas en Hospital (300h) + 150h no presenciales
- c) Prácticas en Psi-Call (300h) + 150h no presenciales

La realización de uno u otro itinerario depende de las preferencias de los alumnos en relación con las plazas ofertadas por el MPGS.

Las horas de prácticas no presenciales incluyen tareas como elaboración de la memoria final de prácticas, lecturas, preparación de casos clínicos, formación para la práctica, asistencia a seminarios o talleres específicos para la práctica, etc.

3. Prácticas en unidades hospitalarias y centros de salud mental de la Comunidad de Madrid:

Con profesores asociados de Ciencias de la Salud, en distintos dispositivos que incluyen:

- Interconsulta de Psicología en Hospital
- Hospital de día
- Unidades específicas (infanto-juvenil, de trauma, etc.)
- Unidades especiales: trauma, TCA, víctimas maltrato, Autismo, etc.
- Atención individual y en grupo
- Programas de prevención
- Consultas de seguimiento en CSM
- Actividades docentes (charlas, conferencias, cursos, etc.)

Los alumnos pueden optar (respetando su turno en la adjudicación) por realizar todo el periodo de prácticas en Hospital, Centro de Salud Mental o Psical (300h) o realizar 150h en la CUP y completar su formación con 150h en Hospital o Centro de Salud Mental. Se ofrecen todas las plazas disponibles en función del número de profesores, sus horarios para supervisión de alumnos y los periodos lectivos. Los profesores atienden a turnos de 1 sólo alumno cada vez, durante un horario que puede variar entre 25 a 30 horas semanales (según la propia dedicación del profesor). Suele abarcar un periodo de entre 10 y 12 semanas (para los alumnos que realizan una estancia única en hospital de sus 300 horas) o de 5 semanas (para los que completan sus prácticas después de realizar la estancia en la CUP, por un total de 150 horas).

PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DE PRÁCTICAS

La adjudicación de las prácticas la realiza la coordinadora de prácticas teniendo en cuenta las preferencias del alumno. Para ello, se establece un orden en función de su nota media en el expediente académico al entrar en el Máster, para Prácticas I, y en función de la nota media del primer año del Máster, para Prácticas II. En cualquier caso, la coordinadora debe considerar, paralelamente, criterios organizativos, docentes y académicos para favorecer el adecuado reparto de las horas de prácticas de forma equitativa y lógica para los alumnos y profesores.

Las prácticas se distribuyen considerando, también, los horarios de los profesores en los centros y la disponibilidad total (a tiempo completo) de los alumnos para realizarlas.

Los alumnos son informados sobre la organización de las prácticas a través de varios canales:

1. Charlas presenciales colectivas, a lo largo del curso. Se lleva a cabo una charla informativa inicial al comienzo de primer año del Máster y otra más en profundidad de una hora u hora y media de duración en el mes de noviembre o diciembre, antes de iniciarse el periodo de prácticas.
2. Campus virtual de la UCM, que es el principal canal de comunicación de los alumnos con respecto a las prácticas del Máster. En él se cuelgan avisos, documentos de interés, normas, información sobre los centros de prácticas, etc.
3. Tutorías semanales, los alumnos tienen un horario de tutoría, para poder realizar las consultas pertinentes sobre las prácticas o para plantear problemas sobre las mismas.

Las prácticas se adjudican con la antelación adecuada. Entre mediados de diciembre y mediados de enero se adjudican las Prácticas I que comienzan a mediados de febrero. En el mes de junio, se suelen adjudicar las Prácticas II que comienzan en septiembre.

Antes de la adjudicación de las prácticas los alumnos asisten a 2 charlas sobre las mismas y su organización y se cuelga en el campus virtual, con la suficiente antelación, toda la información relativa a las mismas (características de los centros, sus proyectos formativos, horarios, profesores, direcciones, etc.) así como un archivo Excel con los turnos ofertados, donde aparece una clave alfanumérica específica para cada profesor y dispositivo asistencial en un periodo de tiempo concreto. Además, se planifica una reunión grupal para consultar sus dudas a la coordinadora de prácticas antes de la adjudicación y una vez leídos los documentos informativos.

Los alumnos son citados a una reunión grupal y según el orden establecido (en función de la calificación de su expediente académico) se va desarrollando la adjudicación de prácticas a cada alumno.

REQUISITOS PREVIOS PARA REALIZAR LAS PRÁCTICAS

Los alumnos deben cumplir unos requisitos previos para poder comenzar sus prácticas, que incluyen:

1. Acreditar la ausencia de delitos de naturaleza sexual, obligatorio según la Ley Orgánica 1/1996, de Protección Jurídica del Menor, modificada por la Ley 26/2015 y la Ley 45/2015, de voluntariado establecen la obligación de que se aporten certificados negativos del Registro Central de Delincuentes Sexuales para todos los profesionales y voluntarios que trabajan en contacto habitual con menores.
2. Seguro individual de responsabilidad civil y accidentes obligatorio para los alumnos mayores de 28 años.
3. Firma de un compromiso deontológico basado en el propuesto por el Vicedecanato de Prácticas Externas de la Facultad de Psicología.

El primer día de prácticas el alumno debe entregar al tutor externo el anexo de prácticas para la firma, donde aparecen los datos relativos a sus prácticas, así como el horario, periodo y objetivos. Dicho anexo debe ser firmado por el profesor, el alumno y la coordinadora de prácticas. Posteriormente el alumno lo envía al campus virtual para su archivo por parte de la Coordinadora.

CENTROS Y DISPOSITIVOS DE PRÁCTICAS

Como se puede observar en la tabla, el Máster de Psicología General Sanitaria cuenta durante el curso 2024-2025 con 42 profesores adscritos al Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica (en ocasiones los datos ofrecidos por el SIDI pueden variar por bajas o renovación de contratos, ya que el proceso administrativo es muy lento), que imparten su docencia práctica en diferentes Hospitales, Centros de Salud Mental de la CAM, Clínica Universitaria de Psicología UCM y Psicall, siendo estos los tutores de prácticas de los alumnos. Es importante resaltar, que, de forma excepcional al resto de los Másteres, estos tutores de prácticas externas son profesores de nuestra facultad y por lo tanto tienen competencia no solo para llevar a cabo la tutorización y supervisión de los alumnos durante el periodo de prácticas en el centro, sino también de evaluar y calificar al alumno, no existiendo, por tanto, un tutor interno o académico para realizar estas tareas evaluativas como se plantea en otros títulos.

Si analizamos la evolución, vemos cómo esta ha sido también muy positiva, ya que ha habido un aumento de profesores Asociados de Ciencias de la Salud (de 19 profesores en 2013-2014 a 42 profesores en 2024-2025) y plazas en centros sanitarios, siendo uno de los principales avances y mejoras respecto a los primeros años, dado que ha facilitado el que 180 alumnos puedan hacer las prácticas de forma paralela (90 de 1º curso y 90 de 2º curso) y atajar numerosas quejas de los alumnos.

A continuación, se exponen todo el profesorado y centros que en la actualidad ejercen su docencia en las prácticas I y II del Máster:

PROFESORES/TUTORES	DISPOSITIVO	CATEGORÍA PROFESIONAL
HOSPITAL GREGORIO MARAÑÓN (Madrid)		
Boada Muñoz, Leticia	HOSPITAL	Profesora asociada de ciencias de la salud
Holguera Ortiz, Silvia	HOSPITAL	Profesora asociada de ciencias de la salud
Oviedo Nieto, María Nieves Gómez Llanos	CSM Moratalaz	Profesora asociada de ciencias de la salud
García García, Ana Maria	HOSPITAL	Profesora asociada de ciencias de la salud
Camarillo Gutierrez, Leticia	HOSPITAL	Profesora asociada de ciencias de la salud
López Moreno, Laura	HOSPITAL	Profesora asociada de ciencias de la salud
Laorden Nieto, Alejandra	HOSPITAL	Profesora asociada de ciencias de la salud
HOSPITAL CLÍNICO SAN CARLOS (Madrid)		
Díez Alegría Gálvez, M. Cristina	CSM Aguilas/Hospital	Profesora asociada de ciencias de la salud
Gallástegui Galona, J. Antonio	CSM Aguilas	Profesor asociado de ciencias de la salud
Martínez Menéndez, Noelia	Hospital Clínico San Carlos	Profesor asociado de ciencias de la salud
Olivan Torres, Silvia	CSM Centro	Profesora asociada de ciencias de la salud
Villavicencio Carrillo, Patricia	CSM Modesto Lafuente	Profesora asociada de ciencias de la salud
Sevilla Llewellyn-Jones, Julia	CSM Ponzano	Profesora asociada de ciencias de la salud
HOSPITAL DOCE DE OCTUBRE (Madrid)		
Fernández de Pablos, M Noelia	HOSPITAL	Profesora asociada de ciencias de la salud
Espejo-Saavedra, Juan Manuel	HOSPITAL	Profesor asociado de ciencias de la salud
Rivas Santiago, Cristina	CSM Villaverde	Profesora asociada de ciencias de la salud
Rojas Rocha, Carolina	CSM Carabanchel	Profesor asociado de ciencias de la salud
Vega Gonzales, Luis Santiago	CSM Villaverde	Profesor asociado de ciencias de la salud
Caballero González, Montserrat	HOSPITAL	Profesora asociada de ciencias de la salud
Ortega Cabrera Mª José	HOSPITAL	Profesor asociado de ciencias de la salud

FUNDACIÓN JÍMEZ DÍAZ (Madrid)		
Amodeo Escribano, Susana	CSM Pontones	Profesora asociada de ciencias de la salud
Pérez Colmenero, Sonia	CSM Arguelles	Profesora asociada de ciencias de la salud
Jiménez Giménez, Mónica	HOSPITAL	Profesora asociada de ciencias de la salud
Salto Guglieri, Ana	CSM Pontones	Profesora asociada de ciencias de la salud
Carollo Vivian, Sonia	CSM Arguelles	Profesora asociada de ciencias de la salud
Sánchez Alonso, Sergio	CSM Pontones	Profesor asociado de ciencias de la salud
Carmona Camacho, Rodrigo	CSM Arguelles	Profesor asociado de ciencias de la salud
Muñoz Lorenzo, Laura	CSM Pontones	Profesora asociada de ciencias de la salud
HOSPITAL DE VILLALVA (Collado-Villalba)		
Rodríguez Blanco Lucía	HOSPITAL	Profesora asociada de ciencias de la salud
Álvarez Villachenous, Mónica	HOSPITAL	Profesora asociada de ciencias de la salud
HOSPITAL REY JUAN CARLOS (Móstoles)		
Rincón de los Santos, Fabiola	HOSPITAL	Profesora asociada de ciencias de la salud
HOSPITAL INFANTA ELENA (Valdemoro)		
Lantarón Imedio, Paula	HOSPITAL	Profesora asociada de ciencias de la salud

CLÍNICA UNIVERSITARIA DE PSICOLOGÍA DE LA UCM		
7 psicólogos sanitarios residentes	CLÍNICA	Psicólogos sanitarios residentes
Lozano Viñas, Belén	CLÍNICA	Jefa psicólogos
6 psicólogos sanitarios residentes	PSI-CALL	Psicólogos sanitarios residentes
Estupiñá Puig, F. José	PRÁCTICAS OECC	Profesor contratado doctor
Ibáñez del Prado, Celia	PRÁCTICAS OECC	Profesora asociada
García Rubio, Carlos	PRÁCTICAS OECC	Profesor Ayudante
Morán Rodríguez, Noelia	PRÁCTICAS OECC	Profesora Permanente Laboral
Reguera Briz, Belén	CLÍNICA	Profesor asociado 4+4
López Martínez, Luis Fernando	CLÍNICA	Profesor asociado 4+4
López Gómez, Irene	CLÍNICA	Profesor asociado 4+4
Lozano Viñas, Belén	CLÍNICA	Profesor asociado 4+4
Pendiente de asignar (reconversion de plaza de hospital)	CLÍNICA	Profesor asociado 3+3
Pendiente de asignar (reconversion de plaza de hospital)	CLÍNICA	Profesor asociado 3+3

OTROS CENTROS DE PRÁCTICAS: AUTOGESTIÓN

Ocasionalmente, se han firmado convenios (con lo dispuesto en el Real Decreto 1558/1986, de 28 de junio, por el que se establecen las bases generales del régimen de conciertos entre las Universidades y las Instituciones sanitarias) con otros centros privados de prácticas a petición de los alumnos de forma autogestionada.

Todos ellos cumplen con los requisitos establecidos en la Orden ECD/1070/2013, de 12 de junio, por la que se establecen los requisitos para los centros de prácticas de los títulos universitarios oficiales de Máster en Psicología General Sanitaria que habilite para el ejercicio de la profesión titulada y regulada de Psicólogo General Sanitario.

Los centros con los que se han firmado convenios y se han realizado prácticas de forma autogestionada durante el curso 2024-2025, son los siguientes:

- ALAMED PSIQUIATRÍA Y PSICOTERAPIA
- ASOCIACIÓN OCÉANO TLP
- CAD CASA DE CAMPO
- COMUNICA 2
- FUNDACIÓN ANAR
- LIBERTIA
- NEUROMOTTIVA
- NEURON MADRID RÍO
- OMNE TERNA SALUD
- ONCE
- PSICOEDUK
- TIBAN PSICOLOGÍA

En todos ellos, se ha asignado un tutor interno o académico que ha sido en todos los casos la coordinadora de prácticas del MPGS.

PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN

La calificación final, según recoge la memoria verificada del máster, se obtendrá en función de los criterios siguientes:

1. Evaluación de competencias a través de la asistencia presencial. La realiza el profesor o, en su caso, el tutor de prácticas. La evaluación se fundamenta en un listado de competencias extraídas a partir de la memoria de la ANECA del MPGS (ver rúbrica para la evaluación). El profesor o tutor debe cumplimentar la hoja de evaluación (ver hoja de evaluación), donde da una valoración de cada una de las competencias adquiridas por el alumno. Supone el 80% de la nota final.
2. Memoria de prácticas, a confeccionar por el alumno ajustándose al modelo facilitado por el MPGS (ver modelo de memoria). La memoria se realiza una vez finalizadas las prácticas y se entrega al profesor tutor en formato papel y electrónico. Supone el 20% de la nota final.

En las Prácticas I, las prácticas obligatorias de OECC suponen el 15% de la nota total, mientras que las realizadas en la Clínica de Psicología o los Hospitales suponen el 85%.

Tanto la hoja de evaluación como la memoria de prácticas se deben remitir a la coordinadora de prácticas que cumplimenta las actas, una vez que se han publicado y revisado las notas por parte de cada profesor y/o tutor. Para facilitar la tarea de evaluación, se ha propuesto una rúbrica y una guía a modo de instrucciones (ver pag. Web del Máster, Guía de Prácticas).

Dada la cantidad de centros hospitalarios y centros de salud mental asociados a estos, jefes de sección y tutores externos existentes en cada uno de ellos y alumnos que posee este Máster haciendo prácticas en el mismo curso académico (180), requiere una coordinación constante con todos los agentes implicados a la hora no solo de gestionar la asignación de prácticas sino también de resolver incidencias continuas que surgen y que hay que resolver sobre la marcha (bajas laborales de los tutores, viajes por asistencia a congresos, retrasos en la renovación de contratos, etc.), además de recoger las evaluaciones y trasladarlas y firmar actas.

Todos los contenidos relativos a las prácticas son publicados no solo en la web del Máster sino también a través del espacio de Prácticas en el Campus Virtual para que tanto los alumnos como los tutores lo consulten y se lo puedan descargar (ver pag. Web del Máster (Guía de Prácticas)).

Dado que el programa Docencia no evalúa a los profesores tutores de prácticas, la Coordinación del Máster elaboró unas encuestas internas de evaluación anónimas de todos los centros y tutores de prácticas que viene realizando desde el curso académico 2015-2016 y que mejoró a través del PIE Nº de referencia: 429 y 426). Esta iniciativa obedece a una de las acciones de mejora planteadas en informes anteriores (Ver resultados en el apartado 5 de satisfacción).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - El gran elenco de hospitales públicos de la CAM como centros de prácticas. - Se cuenta con 32 profesores asociados de ciencias de la salud como tutores de prácticas, adscritos a los diferentes mejores hospitales de la CAM. - Excelentes calificaciones y 100% de tasa de éxito. - Existe una coordinación de prácticas que las gestiona y facilita la comunicación con los centros y su control. - La coordinación del Máster dispone una encuesta interna de calidad de las prácticas, donde se incluyen también los centros autogestionados y las prácticas de observación de casos clínicos. - Aumento de la tasa de respuestas a las encuestas de evaluación. - Valoración positiva de las prácticas por parte del alumnado. - Sistemáticamente cada curso se plantean acciones de mejora para continuar llevando las prácticas a un nivel de excelencia. 	<ul style="list-style-type: none"> - La CUP puede ofrecer sólo 150 horas de prácticas para cada estudiante, no pudiendo cursar 300 horas, como ocurre con los Hospitales, porque los recursos de la CUP (a nivel de espacio y de personal) no lo hacen posible. Siendo una debilidad importante porque los estudiantes reclaman más plazas en la Clínica Universitaria de Psicología y no hospitales, puesto que es el centro similar a donde ellos van a desarrollar su labor profesional. - La gestión del centro (UCM) es muy lenta en cuanto a la resolución de las bajas y nuevos contratos, y cada vez existe más dificultad en encontrar profesores de hospital que quieran asumir alumnos (insatisfacción con los contratos), lo que ha provocado en muchas ocasiones que las plazas quedaran desiertas, perjudicando el desarrollo de las prácticas de los alumnos. - El programa Docencia no contempla la evaluación de los tutores de prácticas ni existe otro sistema de evaluación por parte de la universidad.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El último informe de seguimiento realizado (2023-2024), fue aprobado por el Vicerrector de Calidad de la UCM, cumpliéndose todos los criterios evaluables. Así mismo, sólo se señala una recomendación en un criterio.

Apartado 5.2- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos). Se recomienda indicar el número de profesores que han contestado la encuesta de satisfacción. Dicha recomendación se ha tenido en cuenta y queda incluida en la presente memoria de seguimiento (ver apartado 5.2).

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

A continuación, se exponen y analiza el cumplimiento del plan de acciones y mejoras planteadas en la última Memoria de Seguimiento realizada del curso 2023-2024:

1. Seguir trabajando para aumentar la satisfacción del alumnado y esa actitud crítica de los estudiantes a través de las reuniones iniciales que tenemos con el alumnado. CUMPLIDO. Se ha trabajado desde coordinación

realizando reuniones con el alumnado para detectar posibles quejas y darlas solución, se han realizado reuniones con el profesorado para informarles de las puntuaciones más bajas de los alumnos en las encuestas con el objetivo de que las mejoren, se ha mantenido una comunicación constante y se les ha ofrecido seminarios y talleres adicionales para solventar las deficiencias en alguna asignatura a nivel práctico, lo que ha quedado reflejado en un aumento de la media de la satisfacción de los alumnos con la titulación (7,3) respecto al curso anterior (6,9).

2. Seguir manteniendo y mejorando la comunicación con el alumnado y así facilitar la posibilidad de que puedan manifestar tanto sus quejas como posibles sugerencias, realizando, desde la Coordinación del Máster, al menos 2 reuniones de contacto con los alumnos por semestre y mantener activo en el CV un espacio de videoconferencia para cualquier consulta y facilitar que ésta sea más cercana y efectiva. CUMPLIDO. No sólo se han mantenido las dos reuniones, sino que se han realizado muchas más. Asimismo, se creó el espacio por videoconferencia que ha facilitado las tutorías, la comunicación y las sugerencias de forma más personalizada y eficiente. Muestra de ello son las evaluaciones excelentes que han realizado sobre la Coordinación del Máster (similar al año anterior) y la ausencia de quejas en el buzón y en las reuniones de seguimiento.

3. En relación con el ámbito docente, la Coordinación del Máster fomentará que los coordinadores de asignatura sigan revisando y actualizando anualmente las fichas docentes y la bibliografía de forma conjunta con los profesores que imparten la asignatura, con el fin de que recojan contenidos innovadores en todas las materias y sobre todo prácticos. CUMPLIDO. Dichas reuniones y revisiones se realizan de forma rigurosa, al igual que incluir contenidos prácticos en las asignaturas (todas las asignaturas conllevan trabajos prácticos), aunque parece ser que sigue siendo insuficiente para los alumnos que responden a las encuestas. Asimismo, esto se sigue reforzando a través del siguiente punto.

4. Se acercará el mundo profesional al alumnado gracias al apoyo económico del que dispone el Máster, fortaleciendo el contenido práctico (queja que se vienen repitiendo año tras año) de aquellos temas que queden deficitarios en este aspecto y ampliando los contenidos a temas y problemas más innovadores que los alumnos soliciten y que el programa del Máster no contemple. CUMPLIDO. Se realizaron diferentes talleres y seminarios prácticos sobre temas muy específicos (suicidio, trs. conducta alimentaria, etc.) y la aplicación de técnicas de intervención con diferentes tipos de población, como respuesta a la solicitud de los propios alumnos, además de otros seminarios donde profesionales de la práctica profesional enriquecieron las asignaturas con contenidos prácticos.

5. Mantener al profesorado en las asignaturas en función de sus evaluaciones en el programa Docencia. CUMPLIDO. Todos los profesores han mantenido sus evaluaciones muy positivas y excelentes.

6. Para mejorar la calidad de las prácticas y que se ajusten mejor a los intereses del alumnado, la Coordinación del Máster junto con la Dirección del Departamento de Psicología Clínica seguirá solicitando ampliación de plazas y de profesores tutores de prácticas en la Clínica Universitaria de la UCM, para poder atajar otra de las quejas o sugerencias formuladas por los alumnos, siendo el órgano responsable de su ejecución el Rectorado de la UCM, dado que para ello lo primero que tiene que hacer es dotarlo de unas dependencias físicas más amplias que permita acoger a un nº mayor de becarios residentes o prof, tutores del departamento de psicología clínica, que se hagan cargo de los alumnos en prácticas. CUMPLIDO PARCIALMENTE. En el curso analizado se ha aumentado el nº de profesores asociados con dedicación docente exclusiva en la CUP con el fin de ampliar el nº de plazas de prácticas (de 4 a 6 profesores), siendo este un centro afín a sus intereses. Y en estos momentos hemos conseguido que todos los alumnos puedan hacer parte de sus prácticas en la Clínica Universitaria de Psicología. Sin embargo, seguimos sin conseguir unas dependencias más acordes con las necesidades tanto de la CUP como del Máster. Parte de las prácticas que realizan los alumnos en la Clínica (observación de casos) las hacen en condiciones penosas, estando 12 alumnos en una sala pequeña, oscura y sin ventilación, queja que han señalado los profesores en sus encuestas de satisfacción.

7. Para atajar la problemática que se nos presenta en cuanto a las exigencias por parte de los prof. de ciencias de la salud, de que se especifiquen los créditos-horas que conllevan sus contratos, se intentará, junto con la vicedecana de prácticas externas, resolver este problema con el Rectorado. Asimismo, se estudiará en qué medida es factible convocar esas plazas desiertas en otras instituciones públicas o privadas que tengan mayor aceptación, tanto por parte de los profesionales como por el alumnado. CUMPLIDO PARCIALMENTE. Esta

problemática ha sido comunicada a Decanato de la Facultad con el fin de que intenten promover en el Rectorado una revisión de esos contratos y se especifiquen claramente las horas que les corresponde, pero aún no se ha conseguido solucionar. En cuanto a convocar plazas desiertas en hospitales en otras instituciones ya se ha conseguido, reconvirtiendo dos de ellas a plaza de prof. asociado con dedicación docente exclusiva a la CUP, pero la falta de espacios impide que se sigan reconvirtiendo más plazas de hospital.

8. La Coordinación del Máster seguirá realizando un seguimiento para aumentar la participación tanto del alumnado como de los profesores en las encuestas de la UCM, además de seguir realizando y mejorando la evaluación interna para evaluar la calidad docente del Máster, en concreto las prácticas, tanto por centros como por tutores, tutorización de TFM, coordinación y la inserción laboral de los egresados. En cuanto a la evaluación de la calidad docente del profesorado que imparte docencia teórica, dado que es repetitiva respecto al Docentia, se va a proceder a no evaluarla este próximo curso con el objeto de no preguntar dos veces la misma información y no saturar al alumnado. No obstante, se avisará al profesorado de la obligatoriedad de evaluar sus asignaturas del Máster a través del Docentia para poder tener esa información. CUMPLIDO. Se han mantenido y mejorado las evaluaciones internas sobre la calidad del máster, prácticas (tutores y centros), de coordinación. En relación con la participación en el programa Docentia del profesorado no disponemos de datos en estos momentos para confirmar la alta participación del profesorado en el mismo.

9. Se expondrá en las reuniones de Calidad para que lo transmita a los órganos responsables, que estudien la forma para aumentar la tasa de R de las evaluaciones y encuestas que realiza la UCM, sobre todo de la inserción laboral. Y se planteará estudiar si la existencia de tantas encuestas no puede llegar a ser contraproducente para obtener el objetivo de la máxima participación. CUMPLIDO. Dicha reflexión se ha llevado por parte de la coordinadora a la Comisión de Calidad de las titulaciones y parece ser que es un mal común, que deben valorar como solucionarlo.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No procede. En el curso 2024-2025 no se realiza renovación de la acreditación del título.





7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede dado que no se ha realizado ninguna modificación del plan de estudios.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

Tras recibir el Informe favorable con fecha del 13/5/2024 de la Agencia Evaluadora Fundación Madrid+d a la solicitud de Modificación no Sustancial, se procede a realizar la adscripción de la titulación Máster Universitario en Psicología General Sanitaria, al ámbito de conocimiento "Ciencias del comportamiento y Psicología "(Real Decreto 822/2021, en la disposición transitoria quinta).

	43144852025092201	Máster Universitario en Psicología General Sanitaria por la Universidad Complutense de Madrid	Modificación no sustancial consolidada	Publicado en BOE	 Mod. Sustancial  Mod. NO Sustancial  Acreditar
-------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------	------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Se pueden destacar las fortalezas siguientes:

Todos los indicadores académicos obtienen porcentajes muy elevados. Entre otros:

- Alta tasa de demanda: dado el carácter habilitante para el ejercicio de la profesión, esta titulación anualmente recibe más de 800 solicitudes (1000 en el curso pasado), lo que exige una selección de los mejores expedientes y currículos, contando finalmente con un alumnado muy exigente y motivado.
- La tasa de cobertura del título: Como ya se ha señalado, esta es muy alta (100%) en el último curso analizado lo que indica el interés del alumnado por esta titulación, dado el carácter habilitante del título.
- La tasa de rendimiento-éxito: es muy alta lo que es un buen indicador del nivel de competencias alcanzado por el alumnado (97,31% y 99,92% respectivamente). Este nivel de competencia puede corroborarse no solo por las asignaturas presentadas y aprobadas sino por las calificaciones obtenidas, correspondiendo los mayores porcentajes a notables y sobresalientes.
- La tasa de graduación es muy alta, con porcentajes de más del 90% (94,03%).

A estos resultados colaboró sin duda los puntos o fortalezas siguientes.

- Excelente calidad del profesorado implicado, cuya formación y experiencia profesional está muy relacionada con las materias que imparte. Además, es un profesorado que participa y recibe habitualmente excelentes calificaciones en el programa Docencia (ver apartado 3) y en las encuestas de evaluación interna.
- La existencia de un sistema de coordinación docente con todos los agentes implicados facilita la comunicación entre ellos, permitiendo recoger y valorar las necesidades del alumnado y del máster y buscar la forma de resolver las problemáticas y mejorar la calidad docente.
- Sistema de evaluación interna de la calidad del máster, tanto a nivel docente, evaluando tutores de TFM, tutores de prácticas y centros externos y la propia Coordinación del Máster y de Prácticas. Esto permite tener un feedback de los alumnos sobre la calidad del Máster, lo que ayuda a mejorar y conseguir niveles de satisfacción más altos sobre el título.
- Se cuenta con excelentes centros de prácticas: Todas las prácticas (500 horas presenciales) se desarrollaron en Hospitales de la CAM de reconocido prestigio y considerados muchos de ellos como los mejores hospitales de España, siendo los alumnos supervisados por profesionales con gran experiencia en el área (todos son psicólogos clínicos). Asimismo, además de los hospitales se contó con la Clínica Universitaria de Psicología de la UCM y PsiCall Center, que de la misma forma posee el reconocimiento de centro sanitario, siendo supervisados los alumnos por profesionales psicólogos con el título de especialista en Psicología Clínica y profesores del Departamento de Clínica. Los centros en los que se cursaron las prácticas fueron:
 - Clínica Universitaria de Psicología UCM y PsiCall.
 - H. Clínico San Carlos
 - H. 12 Octubre
 - H. Gregorio Marañón
 - Fundación Jiménez Díaz
 - H. Infanta Elena
 - H. Rey Juan Carlos
 - H. de Villalba
- La Información Pública del título a través de su web y de los recursos que ofrece las plataformas UCM.: La página web del máster recoge toda la información crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma y se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título. Ver <http://psicologia.ucm.es/psicologia-general-sanitaria>. Asimismo, la disponibilidad del Campus Virtual facilita la comunicación entre profesores y alumnos y la Coordinación del Máster, además de ser una herramienta fundamental para el desarrollo del aprendizaje.

Plan de Mantenimiento: estas fortalezas no sólo se mantendrán, sino que se pretende mejorarlas sustancialmente.

- En cuanto a la tasa de cobertura se prevé mantener una cobertura del 100%, debido al carácter habilitante del título y el prestigio de nuestra Universidad.
- Respecto al rendimiento académico, las cifras hablan por sí solas (durante los dos últimos años se alcanzan porcentajes superiores al 97%), mostrando la alta motivación que tiene tanto el profesorado por que el alumno aprenda cómo el alumnado por aprender. No obstante, se cuidará la presencialidad de los alumnos en las clases y el seguimiento de los contenidos teórico-prácticos mediante evaluación continua, con el objetivo de mantener el rendimiento académico del alumnado.
- Asimismo, se incentivará a que el profesorado siga participando tanto en el programa Docencia como en las encuestas de satisfacción UCM, pero, aun así, la coordinación del Máster seguirá realizando las evaluaciones internas sobre la calidad de aquellos aspectos que el programa Docencia no recoge, como la labor docente de tutorizar TFM o prácticas, además de la calidad de los centros.
- Se fomentará la continuidad de los profesores en la impartición de la misma asignatura siempre y cuando sus evaluaciones en el programa Docencia hayan sido positivas.
- Se fomentará e intentará mejorar la coordinación docente con el fin de evitar quejas o problemáticas con las asignaturas teórico-prácticas o poder resolverlas con rapidez en el caso de que surjan.
- En relación con la web del Máster se cuidará en mejorar y actualizar la información volcada como su accesibilidad y mejorar el sistema de publicidad de la titulación.
- Respecto a las prácticas, se intentará que la renovación de contratos de los profesores de cc. de la salud se sustente en adecuadas evaluaciones positivas por parte del alumnado, realizando un seguimiento de aquellos casos donde hayan existido evaluaciones por debajo de la media, e incluso no renovándolos si las evaluaciones de los alumnos son negativas de forma reiterada. Y se seguirá insistiendo en la necesidad de conseguir más plazas en la CUP u otros centros privados, para mejorar la calidad de la formación al ajustarse más a la labor real que realizarán en un futuro y la satisfacción del alumnado, aunque esto supone la necesidad de ampliar los espacios disponibles en la CUP, cosa que por el momento es poco probable ya que no depende de la coordinación del Máster.
- Se acercará el mundo profesional al alumnado gracias a la financiación económica del que dispone el Máster, fortaleciendo el contenido práctico e innovador de las asignaturas y ampliando los contenidos sobre aquellos temas que los alumnos soliciten.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<ul style="list-style-type: none"> - Participación y constante de los miembros de la comisión. - Tratamiento riguroso y detallado de aspectos normativos y de calidad (memorias, acreditaciones, coordinación, etc.). - Compromiso con la mejora continua y la calidad docente, evidenciado en procesos de seguimiento, renovación de acreditaciones y formación permanente. - Flexibilidad en el formato de las reuniones (presencial y virtual), favoreciendo la asistencia. - Uso creciente de herramientas institucionales (SIDI, Qlik Sense) y coordinación con la Oficina de Calidad. - Elaboración sistemática y compartida de documentos (modelos de Excel, formularios comunes, normativa TFM). - Apuesta por la diversificación de la oferta formativa con títulos de Formación Permanente innovadores y bien fundamentados. - Reconocimiento y agradecimiento a las personas que asumen tareas de coordinación, fomentando el clima de colaboración. - Apuesta por una rotación ordenada. - Gran apoyo administrativo por parte de la Oficina de Posgrado. 	Apartado 1	<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la participación de todos los agentes del Sistema de Garantía de Calidad
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de una Comisión de coordinación que realiza y facilita tareas de coordinación tanto a nivel horizontal como vertical. - Existencia de una Coordinadora de Prácticas que realiza tareas de coordinación con el alumnado y los tutores internos y externos de los centros de los diferentes centros de prácticas. - Existencia de Coordinadores de asignaturas. - Coordinación Intercentros, que se lleva a cabo a través de reuniones con los distintos centros adscritos a la UCM donde se imparte la misma titulación, siendo este el CES Cardenal Cisneros. - Sistema de evaluación interna de la calidad de la Coordinación del Máster y de la Coordinación de las Prácticas, cuyos resultados son muy positivos (PIE Nº de referencia: 429 y 426). Excelentes valoraciones en ambos casos. 	- Apartado 2	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir manteniendo los diferentes sistemas de Coordinación establecidos hasta ahora, facilitando la comunicación entre los diferentes agentes. - Mantener y mejorar los sistemas de evaluación interna sobre la coordinación del máster.
Personal académico	<ul style="list-style-type: none"> - La calidad del profesorado en investigación: el 100% son Doctores, 84 sexenios. - Estabilidad del profesorado: 28 de 39 profesores poseen figuras contractuales estables y a tiempo completo 	- Apartado 3	<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la estabilidad del profesorado dado que los indicadores muestran excelentes evaluaciones y su participación en el programa Docencia para seguir manteniendo un feedback.

	<ul style="list-style-type: none"> - La participación del profesorado en el programa Docentia es muy alta y la tasa de evaluaciones positivas es del 100% - La Coordinación del Máster realiza evaluaciones internas de la calidad del profesorado para solventar las ausencias del Docentia (coordinación, tutores y centros de prácticas, y tutores de TFM), mostrando los resultados valores muy positivos o excelentes (desarrollado en los PIE Nº de referencia: 429 y 426). - La Coordinación ha dirigido 2 proyectos de Innovación Docente para mejorar los procedimientos de evaluación de la calidad del Máster. El profesorado del Máster, de forma regular, solicitan Proyectos de Innovación docente para mejorar la calidad de las asignaturas. 		<ul style="list-style-type: none"> - Mantener y mejorar los sistemas de evaluación interna sobre la calidad docente - Seguir fomentando y participando en PIE
Sistema de quejas y sugerencias	<ul style="list-style-type: none"> - Existe una fluida comunicación entre el alumnado y la Coordinación, ya que todas las quejas se interponen ante la misma, son escuchadas y se solventan de forma rápida. - La Coordinación ha creado un espacio en el CV de tutorías online, a través del cual se facilita el contacto con los alumnos de forma rápida y en cualquier momento y la atención y resolución de sus problemas de forma más personalizada. - En los últimos años las quejas o problemas surgidos han disminuido considerablemente. 	Apartado 4	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir manteniendo la comunicación con el alumnado a través de reuniones periódicas, ya que facilita el que transmitan sus sugerencias y quejas, posibilitando poder mejorar el funcionamiento del Máster.
Indicadores de resultados	<ul style="list-style-type: none"> - El número de plazas ofertadas es alto respecto a otras Universidades o titulaciones - La tasa de demanda es altísima respecto a otras Universidades o titulaciones, así como la de cobertura - Muy baja tasa de abandono o inexistente - Tanto la tasa de rendimiento del título, de éxito, de graduación, la eficiencia de los egresados y la tasa de evaluación son muy altas. - Excelentes calificaciones 	Apartado 5.1	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener y mejorar, en la medida de los posible, la calidad académica que posee la titulación para así mantener los mismos resultados satisfactorios en todos los indicadores.
Satisfacción de los diferentes colectivos	<ul style="list-style-type: none"> - En general, existe una evolución positiva en la satisfacción de todos los colectivos y agentes externos, con valores muy por encima de la media en la mayoría de los ítems. - El máster realiza evaluaciones internas de la satisfacción de otros agentes que no contempla el programa Docentia ni las encuestas de la UCM (tutores de TFM, tutores de prácticas y centros, coordinación), mostrando los resultados valores muy positivos o excelentes (desarrollado en los PIE Nº de referencia: 429 y 426). 	- Apartado 5.2	<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la participación en las encuestas de los distintos colectivos para detectar problemáticas existentes y poder solucionarlas.
Inserción laboral	<ul style="list-style-type: none"> - La satisfacción con la formación recibida de los egresados y la 	- Apartado 5.3	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir realizando encuestas sobre inserción laboral y

	<p>inserción laboral evaluado por la UCM, aunque no es representativa, es muy positiva</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo por la coordinación del máster de una encuesta para evaluar la inserción laboral de todos los egresados y la satisfacción con la titulación con resultados positivos (contenido del PIE N° de referencia: 429). - Creación de un espacio en el CV para recopilar los correos personales y el consentimiento del alumnado para mantener la valoración de la inserción laboral. 		estudiar la forma de que aumente la tasa de participación.
Programas de movilidad	No se contempla	Apartado 5.4	--
Prácticas externas	<ul style="list-style-type: none"> - El gran elenco de los mejores hospitales públicos de la CAM como centros de prácticas, además de la Clínica Universitaria de Psicología y el Psi-Call - Se cuenta con 34 profesores asociados de ciencias de la salud como tutores de prácticas, adscritos a los diferentes hospitales. - Valoración positiva de las prácticas por parte del alumnado - Excelentes calificaciones y tasa de éxito - Existe una coordinación de prácticas que las gestiona y facilita la comunicación con los centros, su control y detección de problemas y su resolución. - Desarrollo de una encuesta interna que valora la calidad de los centros y tutores de prácticas del Máster (PIE nº 429 y 426). - Se han creado plazas nuevas de profesores asociados para tutorizar prácticas en la CUP, lo que permite que todos puedan realizar una de sus prácticas en este centro que es el más solicitado y el que se ajusta más a su perfil profesional. 	Apartado 5.5	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener y trabajar para aumentar las plazas de prácticas en aquellos centros que los alumnos más solicitan (CUP) y con los tutores mejor evaluados. - Mantener las encuestas de evaluación interna sobre la calidad de las prácticas y sus tutores.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	<ul style="list-style-type: none"> - Se cumplen con todos los criterios establecidos por la Oficina para la Calidad de la UCM. - El último informe de Renovación de la Acreditación fue favorable 	Apartado 6	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir elaborando los informes de seguimiento e informes de renovación de la acreditación y subsanar y realizar todas las sugerencias de estos.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

En estos cuatros últimos años se ha trabajado muy duro para mejorar la calidad del Máster y así quedó reflejado tanto en el último Informe de seguimiento como en el informe definitivo de acreditación, donde se cumplieron prácticamente todos los requisitos y se obtuvo una valoración favorable con alguna recomendación, que en la actualidad están solventadas en su mayoría. Sin embargo, existirían aún diferentes problemas o dificultades que podrían considerarse como puntos débiles actuales del Máster y que se exponen a continuación:

- Aunque todos los indicadores muestran la excelencia del Máster, la valoración subjetiva del alumnado al evaluar su satisfacción con la titulación, a pesar de ser muy positiva, no es comparable con la calidad del Máster. El que se vean obligados a cursar (y pagar) un máster para poder ejercer su profesión les genera unas expectativas algo alejadas de la realidad.

- A pesar de las mejoras conseguidas a nivel docente, los alumnos se siguen quejando del componente práctico de las clases y del componente innovador de los contenidos formativos. Aquí resaltar que como se ha señalado a lo largo del informe y los datos de las encuestas realizadas confirman, más del 75% del alumnado poseen otros estudios de postgrado en el ámbito de la psicología clínica y muchos de ellos ya trabajan a nivel profesional en el área, dado que esto les puntúa en el proceso de selección que se realiza y es lo que les permite acceder al máster dada la altísima demanda que existe, motivo por el cual es comprensible que señalen que los contenidos no son tan innovadores como esperaban y por tanto, su satisfacción general con el máster decrezca considerablemente. Pero no hay que olvidar que existe un porcentaje de alumnos no desdeñable que son recién graduados y que el nivel de profundización de las asignaturas del Máster debe acoplarse a ambos tipos de alumnado. De tal forma que hay que dedicar tiempo suficiente para desarrollar los contenidos teóricos para aquellos alumnos que los desconocen, pero indudablemente esto no es del agrado de aquellos que sí los poseen.

- Otras de las debilidades que hay que señalar, es la escasa tasa de participación tanto del alumnado como del PAS en la encuesta de satisfacción que realiza la UCM, lo que hace poco interpretables los resultados. Sin embargo, la calidad del Máster se pone en entredicho por las puntuaciones obtenidas por ellos, que en muchas ocasiones no pasan de un 20%. Por este motivo la Coordinación del Máster realiza encuestas internas con el objetivo de hacer un seguimiento y potenciar la participación en ellas, aspecto que creo que puede ser o está siendo contraproducente, dado que provoca una saturación de encuestas en el alumnado y podemos conseguir el efecto contrario. En relación con las encuestas, también hay que resaltar que, en muchas ocasiones, se incluyen ítems que no son aplicables a nuestra titulación y que el alumno contesta con puntuaciones muy bajas lo que provoca un descenso en la satisfacción global (Ej. La movilidad o el carácter internacional).

- La utilización del buzón de sugerencias y quejas por parte de los alumnos sólo se utiliza al inicio del curso para temas de preinscripción y matrícula, pero no para la transmisión de problemáticas relacionadas con el funcionamiento del Máster. En este caso ya hemos analizado cómo prefieren métodos más directos (a través de reuniones con la coordinadora, correos electrónicos o tutorías online que agradecen siempre como una forma de atención personalizada y rápida).

- Los centros de prácticas, a pesar de ser excelentes, los alumnos reclaman prácticas en centros privados o más plazas en la Clínica Universitaria de Psicología que se ajustan más a su labor profesional futura que la de los hospitales. Esto es un punto débil que creo que no se puede solucionar, dado que los profesores asociados de ciencias de la salud tienen que pertenecer a instituciones públicas. En cuanto a la posibilidad de ampliar plazas en la CUP, parece algo muy complejo de conseguir, dado que no se pueden ampliar plazas hasta que ésta consiga unas dependencias físicas más amplias que permita acoger mayor número de residentes, tutores, pacientes y por tanto alumnos en prácticas, cosa que a corto plazo no es previsible. No obstante, seguimos trabajando en ello. Tanto es así, que hemos conseguido 6 profesores asociados con docencia práctica exclusiva

en la Clínica Universitaria lo que ha permitido aumentar el nº de plazas de prácticas, aunque no las suficientes como para que los alumnos que lo deseen puedan hacer todas sus prácticas aquí y no sólo parte de las horas.

- Otra de las problemáticas que se sigue detectando este año con relación a las prácticas, es el descontento de los profesores de ciencias de la salud que desarrollan sus funciones como tutores de prácticas en los hospitales, con las retribuciones económicas que reciben y la indefinición de las horas de trabajo que conllevan dichos contratos. Reclaman así, por parte del Rectorado, que se les informe de forma concreta de este aspecto. Este descontento se ha traducido en que ha habido renunciaciones y bajas, y cuando se han vuelto a convocar, dichas plazas han quedado desiertas por no haber psicólogos interesados, lo que ha afectado al alumnado directamente al quedarse sin tutor. Esta problemática se ha puesto en conocimiento de la Vicedecana de prácticas externas para que busque soluciones.

- El reconocimiento de créditos con relación a la labor que realiza un Coordinador de Máster Oficial profesionalizante es muy escaso en todos los casos, pero de manera muy llamativa en aquellos de 90 créditos con un nº muy elevado de alumnos, como es el caso del Máster de Psicología General Sanitaria, que tiene que coordinar y gestionar 180 alumnos por curso académico y con un perfil bastante diferencial al resto (son muy exigentes dada su alta formación con la que acceden al Máster), como ya se ha comentado anteriormente. Asimismo, si añadimos que el nº de profesores es muy elevado en relación a otros estudios, como lo son también el nº de centros de prácticas, y la existencia de centros Universitarios adscritos a la UCM donde se imparte también dicha titulación que requiere continuo apoyo y coordinación por parte de la Coordinadora de este Máster, la carga de trabajo que todo esto genera es realmente excesiva con respecto a los 6 créditos que son asignados, que son los mismos que se asignan a otras titulaciones que no poseen todas estas características ni este nº de alumnos.

- Los recursos de la facultad en algunos casos son muy deficitarios: a pesar de haber reformado el aula donde se realiza la docencia teórica, no se disponen de espacios adaptados para realizar sesiones prácticas, teniendo que utilizar aulas normales dedicadas a la docencia teórica.

- Los recursos de la Clínica Universitaria de Psicología carece de espacios suficientes y adecuados para desarrollar las prácticas de los alumnos en unas condiciones óptimas (espacios insuficientes, salas pequeñas y algunas sin ventilación).

Como plan de acciones y mejoras para los próximos cursos, y así dar respuesta a las debilidades expuestas, se pretende:

- Seguir trabajando para aumentar la satisfacción del alumnado y las expectativas de los estudiantes a través de las reuniones iniciales y las realizadas durante el curso.
- Seguir manteniendo y mejorando la comunicación con el alumnado y así facilitar la posibilidad de que puedan manifestar tanto sus quejas como posibles sugerencias, realizando desde la Coordinación del Máster, al menos 2 reuniones de contacto con los alumnos por semestre y mantener activo en el CV un espacio de videoconferencia para cualquier consulta, facilitando que ésta sea más cercana que el correo electrónico.
- En relación con el ámbito docente, la Coordinación del Máster fomentará que los coordinadores de asignatura sigan revisando y actualizando anualmente las fichas docentes y la bibliografía de forma conjunta con los profesores que imparten la asignatura, con el fin de que recojan contenidos innovadores en todas las materias y sobre todo prácticos.
- Mantener al profesorado en las asignaturas en función de sus evaluaciones en el programa Docencia.
- Asimismo, se acercará el mundo profesional al alumnado gracias al apoyo económico del que dispone el Máster, fortaleciendo el contenido práctico (queja que se vienen repitiendo año tras año) de aquellos temas que queden deficitarios en este aspecto y ampliando los contenidos a temas más innovadores que los alumnos soliciten y que el programa del Máster no contemple o no profundice.
- Para mejorar la calidad de las prácticas y que se ajusten mejor a los intereses del alumnado, la Coordinación del Máster junto con la Dirección del Departamento de Psicología Clínica seguirá solicitando ampliación de plazas y de profesores tutores de prácticas en la Clínica Universitaria de la UCM, para poder atajar otra de las quejas o sugerencias formuladas por los alumnos, siendo el órgano responsable de su ejecución el

Rectorado de la UCM, dado que para ello lo primero que tiene que hacer es dotarlo de unas dependencias físicas más amplias que permita acoger a un nº mayor de becarios residentes o prof, tutores del departamento de psicología clínica, que se hagan cargo de los alumnos en prácticas.

- Para atajar la problemática que se nos presenta en cuanto a las exigencias por parte de los prof. de ciencias de la salud, de que se especifiquen los créditos-horas que conllevan sus contratos, se intentará, junto con la vicedecana de prácticas externas, resolver este problema con el Rectorado.
- La Coordinación del Máster seguirá realizando un seguimiento para aumentar la participación tanto del alumnado como de los profesores en las encuestas de la UCM, además de seguir realizando y mejorando la evaluación interna para evaluar la calidad docente del Máster, en concreto las prácticas, tanto por centros como por tutores, tutorización de TFM, coordinación y la inserción laboral de los egresados. En cuanto a la evaluación de la calidad docente del profesorado que imparte docencia teórica, dado que es repetitiva respecto al Docentia, se va a proceder a no evaluarla este próximo curso con el objeto de no preguntar dos veces la misma información y no saturar al alumnado. No obstante, se avisará al profesorado de la obligatoriedad de evaluar sus asignaturas del Máster a través del Docentia para poder tener esa información. Se expondrá en las reuniones de Calidad para que lo transmita a los órganos responsables, que estudien la forma para aumentar la tasa de R de las evaluaciones y encuestas que realiza la UCM, sobre todo de la inserción laboral. Y se planteará estudiar si la existencia de tantas encuestas no puede llegar a ser contraproducente para obtener el objetivo de la máxima participación.

No obstante, para aumentar la tasa de respuesta de los alumnos se procederá a invitar al profesorado a que realice dichas encuestas en el aula y si es posible, desde la coordinación, se sorteará un regalo UCM entre los participantes.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	<ul style="list-style-type: none"> - Sigue siendo necesario aumentar la participación de todos los integrantes del SGIC, en particular la del alumnado. - Necesidad de mejorar la coordinación con instancias externas para temas recurrentes. - Persistencia de cierta rigidez en calendarios oficiales que limita la adaptación a las necesidades reales del posgrado. - Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a personas egresadas. 	Apartado 1	<ul style="list-style-type: none"> -Se ha instaurado un nuevo formato de reuniones semipresenciales lo que permite una mayor participación y flexibilidad -Creación de un Drive que permite el trabajo en línea, lo que agiliza el desarrollo de las reuniones. 	Aumenta el nº de participantes	Comisión de Calidad	2022-2025	Realizado
		Desmotivación del alumnado	<ul style="list-style-type: none"> -La UCM sortea premios entre los que participan en las encuestas 	No hay mucho éxito	Oficina de Calidad		Realizado
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - Se debería aumentar el reconocimiento de créditos de la coordinación, ya que gestiona una la altísima demanda del alumnado (alrededor de mil prescripciones al año), 180 alumnos por curso, 39 profesores docentes, más 32 profesores de ciencias de la salud con los diferentes responsables en los diferentes centros hospitalarios de la CAM, profesores asociados de la CUP y centros de autogestión. - Retraso en las renovaciones de contratos y sustitución de las bajas de los profesores de 	<p>Apartado 2</p> <p>No hay recursos</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Solicitar que el reconocimiento de créditos a la coordinación derive de las características del título: nº de alumnos, nº de créditos, si el título es profesionalizante, si requiere coordinación con otros centros, etc.... y aumentar el personal de la Oficina de Postgrado, que a pesar de ser excelente la labor que realizan es insuficiente por la cantidad de titulaciones que deben gestionar. - Aumentar el personal que se encarga de realizar los contratos 	-----	Rectorado	---	---

	Ciencias de la Salud.						
Personal Académico	- No se poseen datos de la calidad docente de los prof. Tutores de TFM ni los tutores de prácticas, dado que no es evaluable por el programa Docencia. -El programa Docencia sólo evalúa asignaturas teóricas	Apartado 3	-La coordinación del máster evalúa de forma interna la calidad docente del profesorado (teoría, prácticas, TFM y coordinación).	- En el apartado 3 se exponen los resultados de las evaluaciones de la calidad académica realizada de forma interna por la Coordinación, siendo positivos.	Coordinación del Máster	2022-2023 2023-2024 2024-2025	Realizado
Sistema de quejas y sugerencias	- No utilizan el buzón. Las quejas que formulan están siempre relacionadas con problemas y dudas en la fase de prescripción. - Durante el curso no lo utilizan como medio de comunicación, siempre es dirigiéndose a la coordinadora.	Apartado 4 El buzón les parece impersonal y poco fiable	-Que utilicen los canales que realizan hasta ahora: correos a la coordinadora -Se ha creado un espacio por videoconferencia en el CV para aumentar la comunicación entre los alumnos y la coordinación y que ésta sea más rápida y personalizada.	-Ha funcionado muy bien y facilita una comunicación más personal y efectiva.	Coordinación del Máster	Curso académico 22/23- 23/24- 24/25	Realizado
Indicadores de resultados académicos	-Las plazas siguen siendo insuficientes para la demanda que existe de la titulación -Insuficiente apoyo administrativo y de reconocimiento de créditos a la coordinación para manejar a 180 alumnos y más de 800 prescripciones por curso, sin contar la ardua labor que supone gestionar altísima demanda.	Apartado 5.1 No hay recursos	Se podría aumentar las plazas, siempre que aumentaran el apoyo administrativo, el profesorado, centros de prácticas y el reconocimiento de créditos a la coordinación.	-----	Rectorado	--	--
Satisfacción de los diferentes colectivos	-Muy Baja participación en las encuestas UCM de los diferentes colectivos, fundamentalmente egresados, estudiantes y PTGAS, lo que hace poco interpretable los resultados.	Apartado 5.2 -No están motivados, contestan a demasiadas encuestas (externas e internas) y no hay obligatoriedad ni seguimiento. -Se deberían convertir la participación en obligatoria	-La coordinación del Máster realiza encuestas a los estudiantes y realiza seguimiento para aumentar la tasa de participación, pero a su vez se quejan de tanta encuesta y esto puede hacer que al final no contesten a otras como ha ocurrido este año. La	Aumenta la tasa de participación	Coordinación del Máster	Curso académico 22/23- 23/24 24/25	Realizado

		como lo es para el profesorado en el programa Docencia.	coordinación ha eliminado las encuestas de la calidad docente ya que contamos con los resultados del Docencia.				
	- Sobrecarga de trabajo por parte del profesorado con los TFM y tribunales de evaluación. No se reconocen los créditos suficientes en la tutorización de TFM y evaluación en tribunales. 1- 1,2 créditos no representa las horas de dedicación a la tutorización y mucho menos a participar en los tribunales TFM, donde tienes que evaluar y revisar previamente todos los trabajos que se presentan en el tribunal del que se forma parte. Hay que recordar que son 90 alumnos o más.	No hay recursos docentes suficientes	-Aumentar los créditos de TFM.	----	-----	Rectorado	--
	-Todos los colectivos coincidían en poner de relieve su insatisfacción con la infraestructura de las aulas, falta de apoyo administrativo y tamaño de la plantilla por parte del PTGAS. - Insatisfacción con los espacios de la CUP para la realización de prácticas	No hay recursos suficientes	Se solicita al Decanato y Gerencia del centro reformar las aulas (mobiliario y sistemas informáticos, sonido, enchufes en las aulas, y mejorar la conexión wifi). Se solicita al Rectorado un espacio más grande para la CUP	Se reformaron las aulas docentes del Máster. Intención de reubicar la CUP en otro edificio, pero es a muy largo plazo	Decanato Rectorado	2023 -----	Realizado -----
Inserción laboral	- Escasa tasa de participación en las encuestas de los egresados no hace interpretables los datos.	Apartado 5.3	La Coordinación del Máster ha realizado una encuesta para valorar la reinserción laboral de los egresados, que ha sido desarrollada a través del PIE Nº de referencia: 429.	Los resultados obtenidos están analizados en el apartado 5.3.	La Coordinación del Máster	Curso académico 20/21 23/24	Realizado
Programas de movilidad	No procede	Apartado 5.4	----	---	---	--	--

Prácticas externas	-Algunos alumnos no valoran la utilidad de sus prácticas para encontrar empleo, dado que en el futuro no podrán acceder a un centro hospitalario sólo con la titulación. Motivo por el cual reclaman centros privados o más plazas en la CUP.	Analizado en el Apartado 5.5 -Para trabajar en centros hospitalarios públicos requieren el PIR. Las plazas de prácticas sólo se convocan en los hospitales públicos con los que la UCM tienen convenio y en la CUP.	-La Coordinación solicita más plazas en la CUP pero es inviable dado que no hay becarios residentes suficientes, ni espacio físico que los pueda acoger. Se necesita una ubicación con mayor espacio físico para la Clínica Universitaria y más plazas de profesores con dedicación exclusiva en la CUP.	- Se han conseguido 6 profesores asociados con dedicación exclusiva a la CUP pero siguen siendo insuficientes	Rectorado	Curso académico 2022.2023 23/24 24/25	Realizado parcialmente Sigue siendo insuficiente las horas prácticas en la CUP y el espacio
	- Quejas de los profesores de ciencias de la salud en relación con sus contratos.	-Actualmente, en sus contratos aparece una dedicación docente de 3+3, pero no especifica a cuantas horas de tutorización de prácticas presenciales equivale esa dedicación, y esto genera quejas del profesorado, dado que la compensación económica les parece escasa en relación con los alumnos que tienen asignados actualmente, lo que provoca bajas y plazas desiertas al convocar las sustituciones, repercutiendo negativamente en los alumnos dado que se suspenden sus prácticas al quedarse sin tutor.	-El Rectorado debe estudiar, analizar y reformular estos contratos.	Se ha comunicado esta problemática a Decanato de la Facultad para que solicite en el Rectorado revisión de estos contratos.	Rectorado	-----	-----
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	En el último informe de seguimiento se cumplen todos los criterios. Sólo se recomienda en el Apartado 5.2- indicar el número de profesores que han contestado la encuesta de satisfacción. No procede renovación de acreditación	Analizado en el apartado 6	Dicha recomendación se ha tenido en cuenta y queda incluida en la presente memoria de seguimiento	Dicha recomendación se ha tenido en cuenta y queda incluida en la presente memoria de seguimiento (ver apartado 5.2).	Coordinación Máster	Curso 24-25	Realizado

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD EL 10 DE OCTUBRE DE 2025